Der Senator für Umwelt, Bau und Verkehr Bauamt Bremen-Nord Bremen, 18. September 2018 Tel.: 361-79477 (Frau Wiedau) 361-4136

Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung, Energie und Landwirtschaft (S)

Vorlage Nr.: 19/493 (S)

Deputationsvorlage für die Sitzung der Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung, Energie und Landwirtschaft am 20.09.2018

Bebauungsplan 1566

für ein Gebiet in Bremen – Vegesack zwischen

- Aumunder Friedhof,
- Straße Aumunder Wiesen und
- Beckstraße

Bearbeitungsstand: 27.08.2018

Planaufstellung öffentliche Auslegung

I Sachdarstellung

A Problem

Das Plangebiet stellt eine ehemalige Sandabbaustätte dar, die ab 1996 wiederverfüllt wurde und heute brach liegt. Die unbebaute Fläche ist umgeben vom Aumunder Friedhof, dem Neubaugebiet an der Straße "Aumunder Wiesen" sowie einer bestehenden Einfamilienhausbebauung an der Beckstraße. Über die Beckstraße besteht eine rd. 16 m breite Zufahrt, über die das Gebiet bereits erschlossen ist.

Das Plangebiet ist Teil des Bebauungsplanes 907 aus dem Jahre 1973, der für den Planbereich eine Grünfläche mit der Zweckbestimmung Friedhof festsetzt. Da das Plangebiet als Friedhofserweiterungsfläche nicht benötigt wird, soll es einer Wohnbebauung zugeführt werden. Die Festsetzungen des Bebauungsplanes 907 stehen jedoch der beabsichtigten Wohnbebauung entgegen.

B Lösung

Aufstellung eines Bebauungsplanes nach dem (BauGB). Zum Planinhalt wird auf die Begründung verwiesen.

Zum Verfahren nach dem BauGB

1. Planaufstellungsbeschluss

Es ist erforderlich, einen Planaufstellungsbeschluss zu fassen. Auf den entsprechenden Beschlussvorschlag unter II. dieser Vorlage wird verwiesen.

2. Frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit gem. § 13 Abs. 3 Nr. 2 BauGB

Zum Bebauungsplan 1566 ist am 16.08.2017 vom Ortsamt Vegesack eine frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit an der Bauleitplanung in einer öffentlichen Einwohnerversammlung durchgeführt worden. Im Rahmen dieser Einwohnerversammlung sind die Bürgerinnen und Bürger über die allgemeinen Ziele und Zwecke der Planung, sich wesentlich unterscheidende Lösungen sowie die voraussichtlichen Auswirkungen der Planung unterrichtet worden.

2.1 Ergebnis der frühzeitigen Unterrichtung der Öffentlichkeit

Es wurden jeweils Fragen der Bürgerinnen und Bürger zu der beabsichtigten Planung beantwortet und Anregungen entgegengenommen, die Gegenstand eingehender Prüfung bei der weiteren Planentwicklung wurden. Das Protokoll der Einwohnerversammlung vom 16.08.2017 ist als Anlage beigefügt.

Anlässlich der frühzeitigen Unterrichtung der Öffentlichkeit wurden drei schriftliche Stellungnahmen vorgelegt, die in der Folge ebenfalls der Prüfung zugeführt wurden. Diese Stellungnahmen (vollständige wörtliche Wiedergabe) sowie deren empfohlene Behandlung sind dieser Vorlage als Anlage beigefügt.

Die Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung, Energie und Landwirtschaft empfiehlt die Behandlung der Stellungnahmen der Öffentlichkeit entsprechend der in der Anlage beigefügten Vorschläge.

3. Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange

Die frühzeitige Beteiligung der berührten Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 BauGB wurde im Rahmen einer Sitzung am 17. Mai 2017 im Bauamt Bremen-Nord durchgeführt. Dabei wurde über die allgemeinen Ziele und Zwecke der Planung, sich wesentlich unterscheidende Lösungen sowie die voraussichtlichen Auswirkungen der Planung unterrichtet. Rückfragen wurden beantwortet und Hinweise in die Planung aufgenommen.

Die Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 2 BauGB soll gem. § 4a Abs. 2 BauGB parallel zur öffentlichen Auslegung erfolgen.

4. Verfahren

Das Verfahren soll nach den seit Mai 2017 geltenden Vorschriften des BauGB geführt werden.

5. Erschließungsvertrag

Mit dem Investor soll zur verkehrlichen Erschließung des Plangebietes ein Erschießungsvertrag geschlossen werden. In diesem werden neben der verkehrlichen Erschließung auch die technische Ver- und Entsorgung im Plangebiet und sämtliche Herstellungskosten und Aufwendungen für die grünordnerischen Maßnahmen gemäß Grünordnungsplan geregelt.

Des Weiteren sind folgende Regelungsinhalte im Erschließungsvertrag vorgesehen:

- Herstellung und Kostenübernahme für Pflanzungen gemäß Grünordnungsplan (als Anlage zum Erschließungsvertrag)
- Herstellung und Kostenübernahme der Fußwegverbindung zum Aumunder Friedhof

- Sicherung einer kontrollierten Entwässerung bei der Erschließung des Plangebietes und Bereitstellung der Baugrundstücke
- Herstellung und Kostenübernahme der Regenwassermulden
- Die externen Ausgleichsflächen werden über einen Vertrag mit der hanseatischen Naturentwicklungs GmbH (haneg), einer Gesellschaft der Stadtgemeinde Bremen, gesichert.

Zudem ist im Rahmen einer Sanierungsvereinbarung die Absicherung der Durchführung der Bodenschutzmaßnahmen mit dem Investor erfolgt.

6. Umweltprüfung / Umweltbericht

Im Rahmen der parallel zum Bebauungsplan vorgenommenen Erarbeitung des Entwurfs eines Grünordnungsplans wurde gem. § 2 Abs. 4 BauGB eine Umweltprüfung durchgeführt, in der die relevanten Auswirkungen der Planung auf die Umwelt ermittelt und in die planerische Abwägung eingestellt worden sind. Die Ergebnisse sind in den Umweltbericht als Teil der Begründung des Bebauungsplanes eingeflossen und dokumentiert. Auf Punkt D der Begründung wird verwiesen.

C Finanzielle Auswirkungen / Gender-Prüfung, energetische Aspekte, öffentliche Sicherheit und Ordnung, Barrierefreiheit

C 1 Finanzielle Auswirkungen

Der überwiegende Teil des neuen Wohngebietes befindet sich in privatem Eigentum, lediglich eine kleine Restfläche von ca. 2.360 m², nördlich der Wohnbereiche, verbleibt im Eigentum der Stadtgemeinde Bremen. Mit Einnahmen der Stadtgemeinde durch den Verkauf des städtischen Grundstückes kann gerechnet werden.

Es ist vorgesehen, die Herstellung der Erschließung durch den Investor zu 100 % durchführen zu lassen. Hierzu ist eine Erschließungsvereinbarung mit der Stadtgemeinde Bremen zu treffen. In der Erschließungsvereinbarung soll weiterhin geregelt werden, dass der Investor sämtliche Kosten und Aufwendungen für die grünordnerischen Maßnahmen gemäß Grünordnungsplan übernimmt. Mit Überlassung der vorgesehenen öffentlichen Verkehrsflächen und Grünflächen geht die Baulast an selbigen auf die Stadt über und erzeugt Unterhaltungskosten. Art und Maß sind mit den zuständigen Stellen abgestimmt. Der Erschließungsträger beabsichtigt, einzelne der geplanten Doppelhäuser selber zu errichten und anschließend zu veräußern. Die Grundstücke für die Einzelhäuser sollen bauträgerfrei veräußert werden.

Im Zusammenhang mit einer möglichen Kampfmittelbeseitigung innerhalb des Planbereiches ist allerdings nicht auszuschließen, dass der Stadtgemeinde Bremen Kosten entstehen werden. Die erforderlichen Mittel werden – soweit Dritte nicht zur vollständigen Refinanzierung der Kosten herangezogen werden können – entsprechend den zur Verfügung gestellten Haushaltsmitteln in Anspruch genommen.

C 2 Gender-Prüfung

Das neue Wohngebiet soll für Frauen und Männer sowie Kinder gleichermaßen ein attraktiver Ort zum Wohnen werden. Die Nutzungen richten sich daher gleichberechtigt an alle Geschlechter. Diese Zielvorgaben finden Eingang in das Nutzungs-, Gestaltungs- und Erschließungskonzept.

C 3 Energetische Aspekte

Die städtebauliche Konzeption des Plangebietes ermöglicht die Nutzung der Solarenergie für die geplante Wohnbebauung mit Einzel- und Doppelhäusern.

C 4 Öffentliche Sicherheit und Ordnung

Mit der Realisierung eines Wohngebietes auf einer bisherigen Sandabbaufläche erfolgt eine kontrollierte Besetzung der Brache und somit eine Erhöhung der sozialen Kontrolle. Der Bebauungsplanentwurf wird im Rahmen der anstehenden Trägerbeteiligung auch unter den Aspekten der städtebaulichen Kriminalprävention abgestimmt.

C 5 Barrierefreiheit

Die geplante verkehrliche Erschließung des Plangebietes als ausgebaute Mischverkehrsfläche ermöglicht eine barrierefreie Erschließung der Einfamilienhäuser.

D Abstimmung

Der Beirat Vegesack hat sich während seiner 25. Sitzung am 8. Juni 2017 mit dem Bebauungsplan 1566 befasst. Es wurde folgender einstimmiger Beschluss mit der Bitte um Veranlassung gefasst:

Der Beirat Vegesack beschließt, die Durchführung der erforderlichen Bürgerbeteiligung in Form einer öffentlichen Einwohnerversammlung.

Darüber hinaus ist:

- die Frage der Altlasten eindeutig zu klären,
- der Umweltbericht zu erstellen.
- ein Entwässerungskonzept zu erstellen,
- ein Kinderspielplatz incl. der Bedarfsträgerschaft vorzusehen,
- eine Wegeverbindung zwischen Aumunder Wiesen I und dem Friedhof herzustellen.
- ein Grün- und Freiraumkonzept vorzulegen,
- die verkehrliche Erschließung unter besonderer Berücksichtigung der gegenüberliegenden Kita vorzulegen. In diesem Zusammenhang ist die Einrichtung einer Spielstraße zu prüfen.
- Außerdem ist die Kita- und Schulversorgung zu klären und
- der Ausgleich für die Rodung der Bäume hat ortsnah zu erfolgen.
- Darüber hinaus ist zu prüfen, ob die Meinert-Löffler-Straße zwischen Kreisel und der Einmündung Lerchenstraße Tempo 30 eingerichtet werden kann.

Die Stellungnahme der Verwaltung zum Beschluss des Beirats ist der Anlage dieser Deputationsvorlage zu entnehmen.

Dem Ortsamt Vegesack wurde eine Ausfertigung dieser Deputationsvorlage übersandt.

II Beschlussvorschläge

- 1. Die Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung, Energie und Landwirtschaft fasst den Beschluss, dass für das im Übersichtsplan bezeichnete Gebiet in Bremen-Vegesack zwischen Aumunder Friedhof, Straße Aumunder Wiesen und Beckstraße (Bearbeitungsstand: 27.08.2018) ein Bebauungsplan aufgestellt werden soll (Planaufstellungsbeschluss zum Bebauungsplan 1566). Die Planung soll im Grundsatz die in der Deputationsvorlage enthaltenen Ziele und Zwecke verfolgen.
- Die Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung, Energie und Landwirtschaft stimmt dem Entwurf des Bebauungsplans 1566 für ein Gebiet in Bremen-Vegesack zwischen Aumunder Friedhof, Straße Aumunder Wiesen und Beckstraße (Bearbeitungsstand: 27.08.2018) einschließlich Begründung zu.
- 3. Die Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung, Energie und Landwirtschaft fasst den Beschluss, dass der Entwurf des Bebauungsplans 1566 für ein Gebiet in Bremen-Vegesack zwischen Aumunder Friedhof, Straße Aumunder Wiesen und Beckstraße (Bearbeitungsstand: 27.08.2018) einschließlich Begründung und den nach Einschätzung der Stadtgemeinde wesentlichen, bereits vorliegenden umweltbezogenen Stellungnahmen öffentlich auszulegen ist.

<u>Anlagen</u>

- Begründung
- Protokoll der Einwohnerversammlung
- Stellungnahmen der Öffentlichkeit aus der frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 Abs. 1 BauGB (Achtung Datenschutz: Nur zur internen Verwendung geeignet!)
- Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange aus der frühzeitigen Beteiligung gemäß
 § 4 Abs. 1 BauGB (Stellungnahme Beirat Vegesack)
- Bebauungsplanentwurf 1566 (Bearbeitungsstand 27.08.2018)

Begründung zum

Bebauungsplan 1566

für ein Gebiet in Bremen-Vegesack zwischen

- Aumunder Friedhof
- Straße Aumunder Wiesen und
- Beckstraße

Bearbeitungsstand 27.08.2018

A Plangebiet

A1 Lage, Entwicklung und Zustand

Das Plangebiet befindet sich im Ortsteil Aumund-Hammersbeck, nahe der Grenze zur niedersächsischen Gemeinde Schwanewede. Es ist rd. 2,1 ha groß, unbebaut und umfasst den westlichen und mittleren Teil einer ehemaligen Sandabbaustätte. Nach Beendigung des Sandabbaus erfolgte ab 1986 eine Wiederverfüllung des Abbaugebietes mit Störböden und Bauschutt (vgl. Kap. C9 "Bodenschutz"). Ein ca. 7.000 m² großer, südlich des Plangebietes an der Beckstraße gelegener Teil der Sandgrube wurde bereits ab 2012 mit Einfamilienhäusern bebaut.

Im Westen, Süden und in Teilen im Norden wird das Plangebiet vom Aumunder Friedhof umgeben. Nordöstlich besteht das Baugebiet "Aumunder Wiesen", in dem seit dem Jahr 2016 eine Einfamilienhausbebauung stattfindet. Östlich grenzen an das Plangebiet die oben erwähnten Einfamilienhäuser der Beckstraße an. Gegenüber dem Zufahrtsbereich zum Plangebiet besteht eine Kindertagesstätte (Kita).

Über den Straßenzug Meinert-Löffler-Straße/Georg-Gleistein-Straße ist der zentrale Versorgungsbereich Vegesack in ca. 2.200 m Entfernung erreichbar. Er kann mit Bussen der Bremer Straßenbahn AG erreicht werden, die auf der Meinert-Löffler-Straße verkehren. Ein Haltepunkt (Bahnhof Aumund) der Regionalbahn-Linie RS1 mit Anbindung an die Bremer Innenstadt ist rd. 1.000 m entfernt. In der Meinert-Löffler-Straße besteht in rd. 700 m Entfernung ein Nahversorgungsstandort mit einem Verbrauchermarkt.

Das Plangebiet umfasst die Flurstücke 28/24, 30/3 sowie Teile des Flurstücks 31/6. Es wird über eine bereits bestehende rd. 16 m breite Zufahrt von der Beckstraße aus erschlossen. Aufgrund der unregelmäßigen Verfüllung der ehemaligen Sandabbaufläche ist das Gelände geprägt von mehreren Metern tief reichenden Geländesenken und -einschnitten. Die Höhenunterschiede in der Geländetopographie betragen von Ost nach West ca. 3,7 m und von Nord nach Süd ca. 1 m. Die Geländeoberfläche ist in Teilen bedeckt mit geschredderten Baum- und Gebüschresten, zwischen denen sich Spontanvegetation sowie Ruderalflur entwickelt hat.

A2 Geltendes Planungsrecht

Der Flächennutzungsplan der Stadtgemeinde Bremen stellt für das Plangebiet eine Wohnbaufläche dar. Im östlichen Plangebietsteil und an den östlich angrenzenden Bestandsbauten sowie im Bereich der Zufahrtsstraße sieht der Flächennutzungsplan eine Baufläche mit zu sichernden Grünfunktionen vor. Aufgrund der Darstellung einer Wohnbaufläche wird der Bebauungsplan aus dem Flächennutzungsplan entwickelt. Im Rahmen des parallel zum Bebauungsplanverfahren erstellten Grünordnungsplans (GOP) wurden Maßnahmen zur Sicherung der Grünfunktion erarbeitet.

Der Großteil des Plangebiets liegt im Geltungsbereich des Bebauungsplans 907 aus dem Jahr 1973, der eine öffentliche Grünfläche mit der Zweckbestimmung Friedhof festsetzt. Aufgrund dieser Festsetzung ist die Aufstellung des Bebauungsplans 1566 notwendig. Für einen kleinen Plangebietsteil im östlichen Zufahrtsbereich gilt der Bebauungsplan 1603, der hier ein Reines Wohngebiet mit eingeschossiger Bebauung in offener Bauweise festsetzt.

B Ziele, Zwecke und Erforderlichkeit des Bebauungsplanes

Anlass der Planung ist zum einen die beständige Nachfrage nach Wohnraum in Bremen-Nord. Mit der Erschließung einer brachliegenden Fläche der ehemaligen Sandgrube besteht zum anderen die Möglichkeit, Wohnbauland in einer städtebaulich integrierten Lage entwickeln zu können. Ziel der Planung ist die Schaffung von rd. 32 Wohneinheiten, bestehend aus freistehenden Einzelhäusern sowie Doppelhäusern. Mit der Beschränkung der zulässigen Bebauung auf die Gebäudetypologie der Einzel- und Doppelhäuser richtet sich die Planung insbesondere an junge Familien, die ein Haus mit Garten in Bremen-Nord erwerben oder selber bauen möchten.

Die Planung folgt auch der Zielsetzung der Bremer Wohnungsbaukonzeption, die Siedlungsentwicklung in Bremen-Nord im Bereich der Haltepunkte des schienenbezogenen Personennahverkehrs (SPNV) zu stärken. Der Bahnhof Aumund ist rd. 1.000 m vom Plangebiet entfernt. Mit der Planung werden weitere Ziele verfolgt:

- Berücksichtigung der umgebenden Bebauungsstruktur durch Errichtung von Einfamilienhäusern
- Abgrenzung des Plangebietes gegenüber dem Friedhof durch Heckenpflanzungen
- Schaffung einer Wegeverbindung für Fußgänger*innen zum Aumunder Friedhof
- Rückhaltung des Regenwassers über ein Regenrückhaltebecken mit gedrosselter Ableitung in die Beeke
- Ausgleich der Eingriffe in Natur und Landschaft

Die Überplanung einer bisher im Bebauungsplan 907 festgesetzten Friedhofsfläche mit einem Wohngebiet ist möglich, da bei Aufstellung des Bebauungsplan 907 von einem größeren Mehrbedarf an Flächen für Bestattungen ausgegangen wurde, als er heute tatsächlich gegeben ist. So wird das Plangebiet als potenzielle Friedhofserweiterungsfläche nicht mehr gebraucht. Mit der Entwicklung eines Wohngebietes anstelle einer nicht mehr benötigten Friedhofsfläche erfolgt im Sinne von § 1 Abs. 6 Nr. 4 BauGB eine Weiterentwicklung des Ortsteils Aumund-Hammersbeck.

Das Plangebiet wird über eine bestehende Zufahrt von der Beckstraße aus erschlossen. Entlang dieser Zufahrtsstraße werden auf der südlichen Seite neun öffentliche Kfz-Stellplätze angeordnet, einer davon behindertengerecht. Die Stellplätze stellen insbesondere ein Angebot für die Eltern der Kita-Kinder dar, die ihre Kinder morgens mit dem Auto in die Kita bringen, bzw. nachmittags abholen. Bislang parken die Eltern vornehmlich in der Beckstraße (vgl. Kap. C3 "Erschließung"). Die Zufahrtsstraße mündet in einer Ringerschließung, über die rd. 32 Wohneinheiten erschlossen werden können. Ungefähr die Hälfte der Wohneinheiten soll als Doppelhäuser entstehen.

C Planinhalt

C1 Art und Maß der baulichen Nutzung

Das Plangebiet wird als Reines Wohngebiet (WR) festgesetzt, das in die beiden Teilbereiche WR 1 und WR 2 gegliedert wird. Reine Wohngebiete dienen gemäß § 3 BauNVO

dem Wohnen. Da das Plangebiet ausschließlich dem Wohnen vorgehalten und der Kfz-Verkehr weitestgehend begrenzt werden soll, werden die gemäß § 3 Abs. 3 BauNVO ausnahmsweise zulässigen Nutzungen (Läden und nicht störende Handwerksbetriebe, die zur Deckung des täglichen Bedarfs für die Bewohner des Gebiets dienen, kleine Betriebe des Beherbergungsgewerbes, sonstige Anlagen für soziale Zwecke sowie den Bedürfnissen der Bewohner*innen des Gebiets dienende Anlagen für kirchliche, kulturelle, gesundheitliche und sportliche Zwecke) ausgeschlossen. Hierdurch können im Plangebiet gewerbliche Kfz-Verkehre und somit Lärmimmissionen vermieden werden.

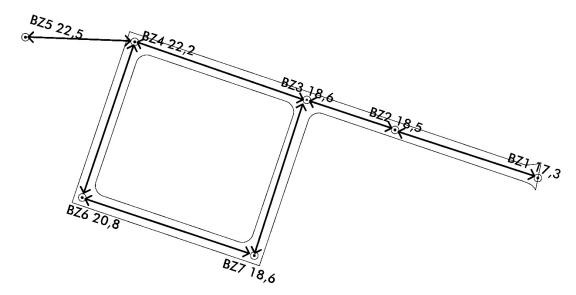
Für das Reine Wohngebiet wird eine Grundflächenzahl (GRZ) festgesetzt, die entsprechend der Baufeldgrößen inner- und außerhalb des Erschließungsrings sowie der Anordnung von Einzel- und Doppelhäusern differenziert bestimmt wird. Für die Baufelder mit einer geringeren Tiefe wird einer GRZ von 0,35 festgesetzt. Die GRZ sichert hier die Bebauung mit freistehenden Einzelhäusern. Für die Baufelder mit einer vorgesehenen Doppelhausbebauung wird die GRZ auf 0,4 erhöht, da die Grundstücke von Doppelhaushälften kleiner als die von freistehenden Einzelhäusern sind. Die GRZ 0,4 liegt im zulässigen Rahmen der nach § 17 Abs. 1 BauNVO möglichen Nutzungsintensität.

Aufgrund des Plangebietszuschnitts und der verkehrlichen Ringerschließung können im südlichen und östlichen Teilbereich des Wohngebietes größere Grundstücke entstehen. Im Sinne des sparsamen Umgangs mit Grund und Boden wird hier die GRZ auf 0,3 begrenzt. Mit der GRZ-Begrenzung wird eine den Eigenheiten eines Wohnquartiers in Stadtrandlage mit freistehenden Häusern entsprechende geringere Dichte erreicht, die ausreichend Freiräume für ein durchgrüntes Quartier bewahrt.

Ergänzend zur Beschränkung der überbaubaren Grundstücksflächen durch die GRZ wird im Bebauungsplan zur Begrenzung der Gebäudevolumina eine Geschossflächenzahl (GFZ) festgesetzt. Diese beträgt 0,6 und liegt somit ebenfalls im Rahmen der Obergrenzen des § 17 Abs. 1 BauNVO. Durch die Kombination der GRZ- und GFZ-Festsetzungen sowie auch der Höhenbegrenzungen im Plangebiet wird eine entsprechend der städtebaulichen Konzeption entsprechende Bebauungsdichte erreicht.

Für eine gleichmäßige Höhenentwicklung der Häuser setzt der Bebauungsplan maximale Trauf- und Firsthöhen fest. So dürfen eine Firsthöhe von 9,5 m und eine Traufhöhe von 6,5 m nicht überschritten werden. Die Höhenbegrenzungen ermöglichen eine Bebauung mit bis zu zwei Vollgeschossen, wie sie z.B. in dem nördlich angrenzenden Baugebiet "Aumunder Wiesen" entstanden ist.

Ansatzpunkt zur Bestimmung der Höhenentwicklung der baulichen Anlagen ist die angrenzende öffentliche Verkehrsfläche (Planstraße) bzw. der westlich gelegene private Stichweg. Der Bebauungsplan regelt hier, dass der jeweilige Ansatzpunkt die Höhe des Grenzpunktes des Baugrundstücks ist, der in der Mitte der Grenze des Baugrundstücks entlang der öffentlichen Straßenverkehrsfläche bzw. des Stichwegs in der kürzesten Entfernung zu der Linie liegt, die durch lineare Interpolation der jeweils für die Straßenverkehrsfläche bzw. des Stichwegs festgesetzten Bezugspunkte zu ermitteln ist (vgl. nachfolgende Skizze).



Skizze zur Darstellung der Festsetzung der Höhenlage des Straßenniveaus. (Verfasser: BPW baumgart+partner Bremen)

Die Festsetzung des Ansatzpunktes dient einer einheitlichen Höhenbestimmung der baulichen Anlagen von der gleichen Bezugshöhe aus und berücksichtigt dabei, dass sich das Plangebiet in einem topographisch bewegten Gelände befindet. Eine Überschreitung der festgesetzten Höhen um 0,5 Meter ist zulässig, um bei der Anlage der Baugrundstücke einen Spielraum für den optimalen Abfluss des Niederschlags- und Schmutzwassers zu erhalten. Allerdings dürfen die Baugrundstücke um nicht mehr als einen Meter gegenüber dem Höhenniveau der angrenzenden öffentlichen Verkehrsfläche bzw. des Stichweges aufgeschüttet oder abgegraben werden. Mit dieser Regelung wird sichergestellt, dass sich alle Grundstücke am Straßenniveau ausrichten und somit zwischen den einzelnen Baugrundstücken keine Höhenversprünge entstehen, die das Orts- und Straßenbild beeinträchtigen.

In Ergänzung zur Festsetzung der Höhenlage der Verkehrsfläche und der Baugrundstücke erfolgt im Bebauungsplan über eine örtliche Bauvorschrift auch eine Regelung zur Gestaltung des Geländeniveaus auf den Baugrundstücken. So sind im Plangebiet Erdanschüttungen zu den Nachbargrundstücken außerhalb des Plangebietes flach zu verziehen. Die Festsetzung dient auch der Vermeidung nachbarschaftlicher Konflikte durch zu große Höhenunterschiede benachbarter Grundstücke mit ihren baulichen Anlagen. Von der Regelung kann jedoch eine Ausnahme erteilt werden, sofern aufgrund des Höhenunterschiedes zwischen den Baugrundstücken ein Wasserabfluss auf das Nachbargrundstück zu erwarten ist. So ist es möglich, dass entlang der Grundstücke zu den Bestandsgebäuden der Beckstraße 14a - 16a eine Winkelstützwand bis zu einer Höhe von 0,8 m zu errichten ist. Die Entscheidung hierüber fällt im bauaufsichtlichen Verfahren.

C2 Überbaubare Grundstücksfläche, Bauweise, Anzahl der Wohnungen, Gebäudestellung

Die überbaubaren Grundstücksflächen werden nach § 23 BauNVO durch Baugrenzen und Baulinien definiert, die sich aus der städtebaulichen Konzeption ableiten. Die Baugrenzen und Baulinien sind so gewählt worden, dass die Baukörper auf einer Straßenseite immer den gleichen Mindestabstand zur Straße einhalten. Dieser liegt im östlichen Abschnitt der Planstraße bei 3,0 m und im südlichen und westlichen Bereich bei 5,0 m.

Aus den Baugrenzen und Baulinien ergeben sich die überbaubaren Grundstücksflächen, die als Baufelder eine Tiefe von rd. 13 m haben. Lediglich die im Nordwesten des WR 1

gelegenen und über den privaten Stichweg erschlossenen Grundstücke haben größere Baufeldtiefen, die sich hier aus der Abgrenzung des Plangebietes und der damit verbundenen Anordnung der freistehenden Einzelhäuser ergeben.

Die Baulinien sollen die Ausbildung einer einheitlichen Raumkante entlang der angrenzenden öffentlichen Verkehrsflächen in Ostwestrichtung sicherstellen und somit dem Straßenraum eine räumliche Fassung verleihen. Für untergeordnete Bauteile ist eine Abweichung von den Baulinien und Baugrenzen um bis zu 1,0 m auf maximal 25% der Gebäudelänge zulässig. Hierdurch sollen z.B. Eingangsüberdachungen als Wetterschutz errichtet werden dürfen. Garagen und Nebenanlagen im Sinne von § 14 Abs. 1 BauNVO müssen nicht auf Baulinie gebaut werden und können von dieser abrücken, da hierdurch die beabsichtigte städtebauliche Konzeption nicht infrage gestellt wird. Sie dürfen die Baulinie aber auch nicht überschreiten. Die Baulinien und Baugrenzen können jedoch für Dachüberstände um bis zu 0,8 m überschritten werden. Mit dieser Regelung wird ermöglicht, dass die Gebäude entlang der Verkehrsflächen mit ihren Fassaden in einer Fluchtlinie bei gleichzeitiger Errichtung von Dachüberständen errichtet werden können.

In den Reinen Wohngebieten ist je Einzelhaus und je Doppelhaus maximal eine Wohneinheit zulässig. In den Einzelhäusern ist darüber hinaus eine untergeordnete Einliegerwohnung mit einer Grundfläche bis 2/3 der Bruttogeschossfläche der Hauptgebäude zulässig. Eine Einliegerwohnung bietet sich für ältere Familienmitglieder (wie z.B. Senioren) an. Mit einer Beschränkung der zulässigen Wohneinheiten von einer Einheit je Doppelhaus wird der umgebenden Wohnungsdichte Rechnung getragen. Die Mindestgrundstücksgröße beträgt je Einzelhaus 500 m² und je Doppelhaushälfte 275 m². Diese Festsetzung soll eine übermäßige bauliche Verdichtung des Plangebietes zugunsten eines durchgrünten Wohngebietes verhindern.

Im dem Reinen Wohngebiet WR 1 ist nur die Errichtung von freistehenden Einzelhäusern zulässig. In der Gliederungsstufe WR 2 sind auch Doppelhäuser zulässig. Diese Unterscheidung leitet sich aus der städtebaulichen Konzeption des Einfamilienhausgebietes ab, in der die Standorte für eine mögliche Doppelhausbebauung begrenzt wurden. Die Begrenzung auf die beiden Gebäudetypologien Einzel- und Doppelhäuser leitet sich aus der Umgebungsbebauung ab und führt zu einer aufgelockerten Bebauungsstruktur in dieser Lage am Stadtrand. Entsprechend der Zielsetzung nur Einzel- und Doppelhäuser zuzulassen, wird für das gesamte Plangebiet die offene Bauweise festgesetzt.

C3 Erschließung, Verkehrsflächen

Zur Ermittlung des Verkehrsaufkommens durch das neue Wohngebiet und zur Überprüfung der Erschließung über die Beckstraße gegenüber der Kita wurde im Rahmen der Aufstellung des Bebauungsplanes 1566 eine Verkehrsuntersuchung erstellt (Verkehrsund Regionalplanung GmbH; "Bauvorhaben Aumunder Wiesen II – Verkehrsuntersuchung zur Anbindung des Plangebietes", Dezember 2017). Diese beinhaltet auch die Beurteilung der Leistungsfähigkeit der Beckstraße in Bezug auf die voraussichtlichen Verkehrsbelastungen für das Jahr 2030. Zur Ermittlung der Verkehrsdaten diente eine Verkehrszählung am Donnerstag, den 14.09.2017 in der Zeit von 06:00 bis 10:00 Uhr und 15:00 bis 19:00 Uhr. Zudem erfolgten Verkehrsbeobachtungen und eine Fotodokumentation zur Erfassung potenzieller Verkehrskonflikte in der 37. und 38. Kalenderwoche außerhalb der Ferienzeit.

Ein Ergebnis der Verkehrsuntersuchung war, dass in der Beckstraße im Erhebungszeitraum die durchschnittliche tägliche Verkehrsbelastung 1.700 Kfz/24 h beträgt. Die Spitzenstunde mit 168 Kfz liegt zwischen 17.00 und 18.00 Uhr. Mit der Anbindung des neuen

Baugebietes mit 32 Wohneinheiten erhöhen sich die Verkehrszahlen in der Beckstraße um 160 Kfz/24 h bzw. um 22 Kfz/Spitzenstunde. Berücksichtigt man eine allgemeine Verkehrssteigerung von 2% bis zum Prognosehorizont 2030 steigt die Verkehrsbelastung in der Beckstraße auf 1.838 Kfz/24 h.

Die Berechnungen aus der Verkehrsuntersuchung haben ergeben, dass für die Anbindung des Plangebietes an die Beckstraße keine gesonderte Abbiegespur erforderlich ist. Bei Beibehaltung der zulässigen Geschwindigkeit von 30 km/h auf der bevorrechtigten Beckstraße ergibt sich für alle Verkehrsströme die Qualitätsstufe A nach dem Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen (HBS, Ausgabe 2001, Fassung 2009). Es wird somit die höchste Qualitätsstufe (A) für den durchgehenden Verkehr und die Abbiegeverkehre eingehalten. Die Leistungsfähigkeit der Ausfahrt vom Baugebiet (Planstraße) ist ebenfalls mit der Qualitätsstufe A gewährleistet. Es treten keine bzw. sehr geringe Beeinträchtigungen des bevorrechtigten Durchgangsverkehrs auf. Mit der Ausweisung einer verkehrsberuhigten Zufahrtsstraße in das Plangebiet bleibt die Beckstraße bevorrechtigt, so dass eine eindeutige Vorfahrtsregelung besteht.

Auf Grundlage des Ergebnisses der Verkehrsuntersuchung erfolgt die verkehrliche Erschließung des Plangebietes von der Beckstraße aus über eine 6,5 m breite verkehrsberuhigte Zufahrtsstraße. Für diese sieht die Straßenplanung eine Verengung innerhalb der Zufahrt auf einer Länge von rd. 20 m vor. In diesem Abschnitt kann nur ein Auto fahren, so dass ein entgegenkommendes Fahrzeug warten muss. Dies führt zu einer Reduzierung der Verkehrsgeschwindigkeit in Zufahrtsbereich und somit zu einer Erhöhung der Verkehrssicherheit. Diese verkehrsberuhigende Maßnahme ist jedoch Gegenstand der Ausführungsplanung und wird daher nicht im Bebauungsplan festgesetzt, sondern im Erschließungsvertrag zwischen der Stadt und dem Erschließungsträger geregelt. Allerdings gibt der Bebauungsplan mit der Festsetzung einer öffentlichen Verkehrsfläche mit der Zweckbestimmung "Verkehrsberuhigter Bereich" die Anordnung einer "Spielstraße" (Verkehrszeichen 325.1 der Straßenverkehrsordnung) vor. In dieser dürfen Fußgänger die Straße in ihrer ganzen Breite benutzen und Kinderspiele sind überall erlaubt. Der Fahrzeugverkehr muss Schrittgeschwindigkeit einhalten. Besucherstellplätze werden innerhalb der Verkehrsfläche durch eine Kennzeichnung vorgegeben. Die Dimensionierung der Planstraße auf eine Breite von 6,5 m stellt im Sinne einer flächensparenden Erschließung das Mindestmaß für eine Mischverkehrsfläche dar.

Die oben genannte Verengung der Fahrbahn im Zufahrtsbereich führt hier auch zu einem zusätzlichen Abstand zu den nördlich und südlichen angrenzenden Gärten der Bestandsbebauung. Unter Berücksichtigung der nachbarlichen Belange wird die Zufahrtsstraße an der nördlichen und südlichen Seite bis hin zu den Nachbargrundstücken begrünt. Der Bebauungsplan setzt hier eine öffentliche Grünfläche mit der Zweckbestimmung "Begleitgrün" sowie die Anpflanzung von acht Bäumen fest. Die Art der Begrünung wird in der Ausführungsplanung festgelegt.

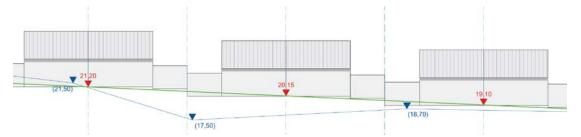
Im südlichen Bereich wird das Begleitgrün durch die Anordnung von neun Besucherstellplätzen unterbrochen. Mit dieser Maßnahme wird in einer Entfernung von nur rd. 20 m zur Kita ein Angebot an Besucherstellplätzen geschaffen, das sich insbesondere an die Eltern der Kita-Kinder richtet. Denn im Rahmen der Verkehrsuntersuchung wurde festgestellt, dass rd. 20% der mit dem PKW gebrachten Kinder auf der zur Fahrbahn hin ausgerichteten Seite aussteigen, was eine Gefährdung der Kinder darstellt. Es wurde zudem beobachtet, dass etwa jedes vierte Auto vor oder nach dem Bringen in der Beckstraße wendet. Da alle Kinder bis ins Gebäude der Kita gebracht werden, beträgt die Aufenthaltsdauer der Eltern im Mittel acht Minuten, so dass es bei relativ gleichmäßiger Verteilung der Ankünfte bis zu sieben abgestellten Autos in der Beckstraße kommt. Hierdurch wird der Verkehrsfluss in der Beckstraße insbesondere am Morgen beeinträchtigt. Mit der Schaffung von neun öffentlichen Stellplätzen in der Zufahrstraße zum Plangebiet wird dieser Beeinträchtigung entgegengewirkt und die Verkehrssicherheit, insbesondere für die Kinder, erhöht.

Innerhalb des Plangebietes führt ein privater Erschließungsweg mit der Bezeichnung "Stichweg" von der Ringerschließung in Richtung Westen ab. Dieser Privatweg hat eine Breite von 4,5 m und erschließt die rückwertigen Grundstücke im nordwestlichen Plangebietsteil. Der Stichweg wird als Teil der Wohnbauflächen durch die Festsetzung von Flächen für Geh-, Fahr- und Leitungsrechte zugunsten der Eigentümer bzw. der Leitungsträger gesichert. Am nördlichen Rand ist über eine öffentliche Grünfläche ein Fußweg zur Anbindung des Plangebietes an den Friedhof geplant. Die Herstellung des Fußweges wird im Erschließungsvertrag mit dem Investor gesichert.

C4 Garagen, Stellplätze und Nebenanlagen

Garagen, Stellplätze und Nebenanlagen sind ausschließlich innerhalb der überbaubaren Grundstücksflächen sowie in den hierfür festgesetzten Flächen zulässig. Diese Festsetzung wurde im Hinblick auf die städtebauliche Ordnung und Gestalt des neuen Wohngebietes getroffen. So sollen an die öffentlichen Verkehrsflächen angrenzend keine Garagen das Ortsbild beeinträchtigen.

Da im Plangebiet aufgrund des Geländegefälles auch Nachbargrundstücke auf unterschiedlichen Höhenniveaus liegen können, wurde im Bebauungsplan eine Regelung zur Zulässigkeit von Garagen auf höher gelegenen Nachbargrundstücken aufgenommen. So können Garagen und Nebenanlagen, die auf einem gegenüber dem angrenzenden Grundstück bis zu 1 m höheren Grundstücksniveau liegen, ohne Einhaltung eines Abstandes auf der Grundstücksgrenze errichtet werden, sofern sie einschließlich des Höhenversatzes gegenüber dem angrenzenden Grundstück eine maximale Höhe von 3,5 m über dem Höhenbezugspunkt nicht überschreiten. Mit der Festsetzung wird von den landesrechtlichen Abstandsvorschriften abgewichen, denn nach der BremLBO dürfen Garagen und Nebenanlagen auf der Grundstücksgrenze maximal 3 m über der Geländeoberfläche hoch sein. Bei einem Höhenversatz von 1,0 m wäre demnach nur eine Garage von 2,0 m nach BremLBO zulässig. Mit der vorgenannten Festsetzung können auch 2,5 m hohe Garagen, wie sie in der Regel üblich sind, bei einem Höhenversatz von 1,0 m gebaut werden. Höhere Garagen inkl. Höhenversatz müssen dann die geltenden Abstandsvorschriften nach der BremLBO einhalten.



Skizze zur Darstellung des Regelungsinhalts der textlichen Festsetzung Nr. 6. (Verfasser: Atelier Schreckenberg Planungsgesellschaft GmbH, Bremen)

Für Garagen und Nebenanlagen, die auf einem gegenüber dem angrenzenden Grundstück bis zu 1 m höheren Grundstücksniveau errichtet werden, beträgt die Tiefe der Abstandsfläche null Meter, sofern die Garage und Nebenanlage einschließlich des Höhenversatz gegenüber dem angrenzenden Grundstück 3,5 m über dem Bezugspunkt (vgl. textliche Festsetzung Nr. 3) nicht überschreitet.

Nebenanlagen im Sinne von § 14 Abs. 1 BauNVO, sofern sie Gebäude gemäß BremLBO sind, dürfen in ihrer Summe eine Grundfläche von 10 m² je Grundstück nicht überschreiten. Diese Regelung zielt darauf ab, dass die Gärten der Wohnhäuser nicht durch Nebenanlagen überprägt werden, denn Ziel der Planung ist die Schaffung eines durchgrünten Quartiers, das nicht nur durch seine öffentlichen Räume, sondern auch durch die privaten Freiräume eine hohe Wohnqualität bietet.

Nebenanlagen sind auch außerhalb der Baugrenzen sowie außerhalb der für sie festgesetzten Flächen zulässig, sofern sie einen Abstand von 5,0 m zur Straßenbegrenzungslinie einhalten. Diese Festsetzung soll dazu beitragen, dass sich Nebenanlagen nicht nachteilig auf das Erscheinungsbild des öffentlichen Raums mit seinen angrenzenden privaten Vorgärten auswirken.

C5 Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft, Grünflächen

Im Rahmen des Planverfahrens wurde für das Plangebiet ein Grünordnungsplan erarbeitet, dessen Inhalte als Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft in den Bebauungsplan aufgenommen wurden. Die Maßnahmen beinhalten:

- die Anlage eines 2 m breiten Grünsaums in Form von standortheimischen Hecken entlang der Grundstücksgrenzen zum Friedhof und entlang der Bestandsbebauung an der Beckstraße; (Die Hecke ist so anzupflanzen, dass nach Abstimmung mit den Eigentümern von der privaten Grundstücksseite aus eine Zugänglichkeit zur Pflege der Friedhofsbäume möglich ist. Zwischen der Hecke und der Grundstücksgrenze des Friedhofs soll ein rd. 1,0 breiter Arbeitsraum freigehalten werden)
- die Anpflanzung von acht standortgerechten Laubbäumen der Art Carpinus betulus "Frans Fontaine" (Säulenhainbuche) in den straßenbegleitenden Grünflächen der Zufahrtsstraße sowie von mindestens fünf Bäumen der gleichen Art in der öffentlichen Verkehrsfläche;
- die Pflanzung von 15 standortgerechten Laubbäumen der Art Amelanchier arbor "Robin Hill" (Felsenbirne) in den privaten Vorgärten;
- die Anpflanzung einer 1 m breiten und 1 m hohen Hecke aus standortheimischen Gehölzen zur Eingrünung des Regenrückhaltebeckens.

Mit den vorgenannten Maßnahmen werden im Plangebiet 28 Laubbäume sowie Hecken auf einer Länge von rd. 500 m gepflanzt. Zusammen mit den straßenbegleitenden Grünflächen im Zufahrtsbereich erfolgt zum einen eine Durchgrünung des Plangebietes sowie zum anderen die Schaffung von Trittsteinbiotopen zwischen den Grünanlagen des Aumunder Friedhofs und der Grünräume der hinter der Kita verlaufenden Beckedorfer Beeke.

Die anzupflanzenden Hecken übernehmen neben ihrer ökologischen Funktion auch die Aufgabe einer sichtbaren Abgrenzung zu den Grabfeldern des Friedhofs. So soll zwischen der neuen Wohnnutzung und der Friedhofsanlage ein Abstand geschaffen werden, damit sich sowohl die Friedhofsbesucher*innen als auch die neuen Bewohnerinnen und Bewohner durch die unterschiedlichen Nutzungen nicht gestört fühlen.

Für die im Plangebiet anzupflanzenden Hecken wird im Bebauungsplan eine Auswahl an standortgerechten Pflanzen benannt. So sind entweder die Arten Rosa canina, Wilde Rose; Ligustrum vulgaris, Rainweide, Crataegus monogyna / C. laeviagata, Weißdorn; Prunus spinosa, Schlehe; Corylus avellana, Haselnuss oder Sambucus nigra, Holunder zu verwenden. Um die entsprechende Wirkung der grünordnerischen Maßnahmen zu

erzielen, werden im Bebauungsplan auch Pflanzqualitäten benannt. Die Hecken sind dauerhaft zu erhalten und nach Abgang zu ersetzen. Bestehende standortgerechte Gehölze können in die Heckenanpflanzung integriert werden. Für die Hecke entlang des Regenrückhaltebeckens ist eine Unterbrechung in einer Breite von bis zu 4,0 m für die Errichtung einer Ein- und Ausfahrt zum Regenrückhaltebecken zulässig.

Die oben genannten Baumpflanzungen in der öffentlichen Straße und in den Vorgärten dienen auch einer Begrünung und Gliederung des Straßenraums. Abweichungen von dem zeichnerisch festgesetzten Standort der Anpflanzungen um bis zu 3,0 m sind zulässig. Diese Regelung wurde aufgenommen, um Konflikte mit Beschädigungen an den Bäumen bei der Errichtung von Zufahrten oder durch Leitungen zu vermeiden. Die Abweichung ermöglicht den Bauherren somit mehr Flexibilität bei der Erschließung ihres Grundstücks.

Die Anpflanzung der Bäume im öffentlichen Raum wird über den Erschließungsvertrag mit dem Investor gesichert.

Mit der Festsetzung eines Baugebietes auf einer bisher unbebauten Fläche werden Eingriffe in Natur und Landschaft vorbereitet, die durch externe Ausgleichsmaßnahmen kompensiert werden. Die Eingriffs-/Ausgleichsbilanzierung zur Bestimmung der Größe der externen Ausgleichsmaßnahmen wird im Kap. D "Umweltbericht" dargestellt. Die externen Ausgleichsmaßnahmen umfassen eine Anpflanzung von 17.200 m² Wald in der Rekumer Geest, verteilt auf eine 8.000 m² große Fläche (Flurstück 86, Gemarkung VR 128) sowie eine 9.200 m² große Fläche (Flurstück 146, Gemarkung VR 127) sowie eine Entwicklung und dauerhafte Erhaltung von 7.643 m² mesophilem Grünland in den Hammersbecker Wiesen (Flurstück 110, Gemarkung VR 162). Die externen Ausgleichsflächen werden über einen Vertrag mit der Hanseatischen Naturentwicklung GmbH, einer Gesellschaft der Stadtgemeinde Bremen, gesichert. Die 13 Bäume, die auf öffentlichen Flächen innerhalb des Plangebietes angepflanzt werden, dienen ebenfalls zum Ausgleich der Eingriffe in Natur und Landschaft.

C6 Klimaschutz und Energie

Im Rahmen einer nachhaltigen Siedlungsentwicklung sollen Bauleitpläne dazu beitragen, das Klima zu schützen. Gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7f BauGB sind bei der Aufstellung von Bebauungsplänen daher insbesondere die Nutzung erneuerbarer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie zu berücksichtigen. Vor diesem Hintergrund wird in der textlichen Festsetzung Nr. 8 bestimmt, dass die tragende Konstruktion der Dächer der Hauptgebäude statisch so auszubilden und die erforderliche Bautechnik so zu gestalten ist, dass die Errichtung von Solarenergieanlagen auch nachträglich möglich ist. Mit dieser Festsetzung sollen Anreize sowie Voraussetzungen zur Nutzung solarer Energien in dem Einfamilienhausgebiet geschaffen werden.

C7 Gestaltungsfestsetzungen (nach § 85 Bremische Landesbauordnung)

Zur Schaffung eines homogenen Ortsbildes enthält der Bebauungsplan Gestaltungsfestsetzungen. Mit ihnen sollen bestimmte Ordnungsprinzipien in dem neuen Wohngebiet hervorgehoben und der Charakter des Gebietes unterstrichen werden. Die Festsetzungen beziehen sich auf die Auswahl der Baustoffe und Farben außen sichtbarer Bauteile, die Dachgestaltung, auf Einfriedungen sowie die Aufbewahrung der Müllbehälter.

Im Plangebiet dürfen die Außenwände der Gebäude nur in rotem bis rotbraunem Klinker (in Annäherung an die RAL Farben 2001, 3002, 3013), grauem Klinker (in Annäherung an die RAL Farben 7023, 7026, 7030, 7038) oder hellem Putz (in Annäherung an die

RAL Farben 9001, 9003) oder in Holz in Naturfarben ausgeführt werden. Mit dieser Auswahl an Materialien und Farben soll eine in sich stimmige Fassadengestaltung im neuen Wohngebiet geschaffen, die Bezug zur Nachbarschaft in der Beckstraße und zur Straße Aumunder Wiesen nimmt. Auch hier stehen Einfamilienhäuser mit Klinker-, Putz- oder Holzfassaden. Zur näheren Bestimmung der Farben sind in der örtlichen Bauvorschrift entsprechende RAL-Farbtöne vorgegeben.

Die Dächer der Hauptgebäude sind ausschließlich als Flach-, Pult-, Sattel-, Walm- oder Zeltdach zu errichten. Pultdächer sind bis zu einer maximalen Neigung von 10° zulässig. Die Dacheindeckungen sind in naturroter bis rotbrauner Farbe (in Annäherung an die RAL Farben 3000-3011, 3016-3022, 3027, 3031-3032, 4002) oder anthraziter Farbe (in Annäherung an die RAL Farben 7015-7021, 7024-7026) auszubilden. Die Seitenwände von Dachgauben müssen von den freien Giebeln mindestens 1,0 m entfernt bleiben. Dacheinschnitte sind zugunsten einer homogenen und ruhigeren Dachlandschaft unzulässig. Aus den gleichen Gründen sind Dachgauben oberhalb der festgesetzten maximalen Höhe der Traufe nicht zulässig.

Um ungewollte Blickfänge zu vermeiden, werden in dem Plangebiet reflektierende oder glänzende Materialien für die Dacheindeckung (z.B. glasierte Dachsteine) ausgeschlossen. Hiervon ausgenommen sind jedoch Anlagen zur Solarenergienutzung, da sie einen Beitrag zur Förderung der Nutzung regenerativer Energien und somit zum Klimaschutz leisten. Matt engobierte Dacheindeckungen sind zulässig, da sie nicht reflektieren. Die Festsetzungen zu den Dächern dienen der Schaffung einer farblich und gestalterisch homogenen Dachlandschaft im Plangebiet.

Um im Straßenraum einen einheitlichen Gestaltungsrahmen zu erhalten und damit dem neuen Wohngebiet einen optisch erfahrbaren Zusammenhalt zu geben, sind gegenüber den öffentlichen Straßen als Einfriedungen nur standortgerechte, heimische Laubhecke der Art Carpinus betulus; Hainbuche zulässig. Die Pflanzqualität wird mit 2 x verpflanzt mit Ballen, 80-100 cm, 3 Stück/lfd. Meter vorgegeben. Die Hecken sind bis zu einer maximalen Höhe von 1,60 m zulässig. Zäune sind nur durch die Hecke verdeckt bis zu einer Höhe von maximal 1,30 m zulässig. Sie sind auf der straßenabgewandten Seite der Hecke zu errichten. Alle Höhenmaße beziehen sich auf die Oberkante der anschließenden Verkehrsfläche. Die Einfriedung kann für die Errichtung von Grundstückszugängen und -zufahrten auf einer Länge von maximal 3,5 m unterbrochen werden.

Die Grundstücksgrenzen entlang des Friedhofs sind zusätzlich zu der anzupflanzenden Hecke einzuzäunen. Der Zaun dient der Abgrenzung zwischen öffentlichem Friedhof und privaten Wohngrundstücken sowie dem Schutz der Privatsphäre für die Besucherinnen und Besucher der Grabfelder als auch für die neuen Bewohnerinnen und Bewohner.

Zur Sicherung des Ortsbildes ist die Aufbewahrung von Müllbehältern in die Hauptgebäude oder Nebenanlagen baulich zu integrieren, sofern ein Sichtschutz nicht durch die Einfriedungen gegeben ist.

C8 Entwässerung

Die Ableitung des Schmutzwassers sowie die Entwässerung des Plangebietes erfolgt über ein Trennsystem mit Kanälen. Sämtliche für die Entsorgung notwendigen Kanalanlagen werden in den öffentlichen Verkehrsflächen hergestellt. Hierbei werden die Ausbaustandards des Umweltbetriebs Bremen und der hanseWasser Bremen GmbH für öffentliche Kanalanlagen der Hansestadt Bremen eingehalten.

Schmutzwasser

Die vorhandene Kanalvorflut steht für die Entsorgung des anfallenden Schmutzwassers zur Verfügung. Das vorhandene Kanalsystem ist hydraulisch ausreichend dimensioniert, um das anfallende Schmutzwasser aus der neuen Erschließung aufzunehmen. Der Anschlusspunkt befindet sich in der südlich liegenden Beckstraße. Das Plangebiet wird im Freispiegelgefälle an den vorhandenen Schacht Nr. 104 angeschlossen.

Regenwasser

Aufgrund der sehr mächtigen Auffüllungen innerhalb des Plangebietes aus zum Teil Bauschutt und Störböden mit Fremdbestandteilen (vgl. Kap. C9 "Bodenschutz") und der Lage des Plangebietes am Rande Wasserschutzgebietes des Wasserwerkes Blumenthal soll zum vorsorgenden Grundwasserschutz keine Versickerung gefasster Niederschlagswässer auf der Fläche erfolgen. Daher erfolgt die Ableitung des anfallenden Regenwassers über ein System mit gedrosselter Einleitung in die vorhandene Kanalvorflut. Der Einleitpunkt für das anfallende Regenwasser, befindet sich analog dem Einleitpunkt des Schmutzwasserkanals südlich des Baugebietes in der Beckstraße (Schacht Nr. 506). Der Regenwasserkanal entwässert im weiteren Verlauf des Bestandskanals in die Beckedorfer Beeke. Dabei gilt für die Einleitung in die Beeke eine Beschränkung von 2l/(s*ha). Dies entspricht einer Einleitmenge für das Wohngebiet von 4,22l/s.

Um den notwendigen Stauraum für die gedrosselte Einleitung des Regenwassers zu gewährleisten, wird ein ausreichend groß dimensioniertes Regenrückhaltebecken innerhalb des Plangebietes errichtet. Dieses hat ein Einstauvolumen von 232 m³ und eine Größe von 605 m². Das Regenrückhaltebecken ist für das Ereignis n = 0,01 ausgelegt, um einen Überstau und zusätzliche Regenwassermengen in die Beeke zu vermeiden. Das Regenrückhaltbecken ist in der Lage, ein hundertjähriges Niederschlagsereignis aufzunehmen. Im Bebauungsplan wird das Regenrückhaltebecken als Fläche für die Abwasserbeseitigung festgesetzt.

Des Weiteren wird aufgrund des Geländegefälles an der südlichen Plangebietsgrenze parallel zu den Grundstücksgrenzen eine Fläche in einer Breite von 2,0 m für die Regelung des Wasserabflusses festgesetzt. Diese Flächen sind für Mulden zur Aufnahme von Regenwasser bei Starkregenereignissen vorzuhalten. Sie stellen somit Retentionsräume dar, um Oberflächenabflüsse abzufangen. Die Festsetzung trägt damit zur Vorsorge bei, dass bei Regenereignissen das Wasser nicht auf die tiefergelegenen Nachbargrundstücke läuft. Es ist innerhalb der zeichnerisch festgelegten Fläche für die Regelung des Wasserabflusses auf gesamter Breite und Länge je Grundstück eine Mulde in einer Tiefe von 20-30 cm anzulegen. Bei einer Mindestgrundstücksbreite einer Doppelhaushälfte von rd. 10 m entsteht somit ein Retentionsvolumen von 4 - 6 m³.

Der Erschließungsträger verpflichtet sich mit dem Erschließungsvertrag zur Herstellung der Mulden mit Übergabe des Baugrundstücks sowie auch zu einer kontrollierten Entwässerung bei der Erschließung des Plangebietes und Bereitstellung der Baugrundstücke. Er hat einen Überflutungsnachweis durchzuführen. Das daraus resultierende Ergebnis hat der Erschließungsträger im Rahmen der Erschließungsmaßnahmen zu berücksichtigen und muss daraus Maßnahmen ableiten und diese entsprechend umsetzen.

C9 Bodenschutz

Das Plangebiet wurde seit dem Ende des 19. Jahrhunderts bis 1986 als Sandgrube genutzt. Dabei wurde es bis in Tiefen von ca. 17 bis 25 m unter der ehemaligen Geländeoberfläche ausgebeutet. Nach Beendigung des Sandabbaus erfolgte ab 1986 eine Verfüllung der Sandgrube. Dabei wurde die ca. 26.000 m² große Abbaufläche nicht nur wie vorgesehen mit Störböden, sondern auch mit bauschuttartigen Materialien verfüllt. Vor

diesem Hintergrund wurde für das Plangebiet neben einer historischen Recherche auch eine technische Altlastenuntersuchung zur genaueren Bestimmung der Boden- und Untergrundsituation durchgeführt (Dr. Pirwitz Umweltberatung; Geplantes Baugebiet Aumunder Weidestraße/Beckstraße in Bremen-Aumund – Orientierende Altlastenuntersuchungen, April 2016).

Zur weiteren Einschätzung im Rahmen der Bodenuntersuchung im Gebiet des Bebauungsplans wurden 12 Rammkernsondierungen bis in eine Tiefe von 15 m unter der Geländeoberkante (GOK) durchgeführt. Drei der im zentralen Grubenbereich durchgeführten Bohrungen wurden zu Bodenluftmessstellen ausgebaut und beprobt. Des Weiteren wurden Ergebnisse aus zwei Rammkernsondierungen aus dem Jahre 2008 und sechs Baggerschürfe aus dem Jahr 1999 auswertet und untersucht. Zusätzlich erfolgte bereits im Jahre 1999 eine altlastenspezifische Untersuchung der bis dahin aufgefüllten Bodenund Bauschuttmaterialien. Bei dieser Untersuchung wurde keine von den Auffüllungen ausgehende Gefährdung des Wohls der Allgemeinheit und des Schutzgutes Grundwasser festgestellt. Mit der Verfüllung wurde keine vollständige Höhenangleichung zu den Nachbarflächen erreicht. So sind noch verschiedene unverfüllte Bereiche sowie mehrere Meter tief reichende Geländeeinschnitte oder -senken vorhanden.

Zusätzlich befindet sich an der nordöstlichen Plangebietsgrenze zum Grundstück Beckstraße 18 ein ca. 1,5 m Randwall, der nach bisherigen Untersuchungen aus mit Asche und Schrott vermengtem Boden aufgebaut ist.

Die Untersuchung der einzelnen Bodenproben und Rammkernsondierungen ergab, dass sich der Aufbau der Sandgrubenverfüllung durch Wechsellagen aus z.T. mehreren Metern mächtigen Bauschuttlagen und überwiegend bindigen Störböden mit mehr oder weniger Bauschuttresten auszeichnet. Insbesondere die oberflächennahen Horizonte (bis ca. 5 m u. Geländeoberkante (GOK)) zeigen stark bauschutthaltige Verfüllungen mit einem Anteil im Bereich von ca. 50 %. In größerer Tiefe dominieren tendenziell dagegen bindige Störböden. Insgesamt liegt im Auffüllungskörper eine sehr heterogene Verteilung der Auffüllmaterialien vor.

Gefährdungssituation

Bei den Untersuchungen zeigten sich in den aufgefüllten Materialien, trotz der starken anthropogenen Einflüsse, nur geringe Schadstoffbelastungen. Eine Gefährdung des Menschen über den Wirkungspfad "direkter Kontakt" ist bei den ermittelten Schadstoffkonzentrationen auch bei Bodenumlagerungen auszuschließen.

Allein der Randwall an der Nordostseite des Grundstückes (Zufahrt) weist erhöhte Bleigehalte auf, die bei direktem Kontakt eine mögliche Gefährdung nicht ausschließen lassen. Die Möglichkeit zum direkten Kontakt ist daher bei wohnbaulicher Nutzung zu unterbinden. Dementsprechend enthält der Bebauungsplan 1566 eine Kennzeichnung als eine Fläche, deren Böden erheblich mit umweltgefährdenden Stoffen belastet ist. Es wird wie folgt ausgeführt: "Die durch XXX gekennzeichnete Fläche (A) ist mit umweltrelevanten Schadstoffen verunreinigt. Die Prüfwerte für Kinderspielen bzw. Wohnen nach der BBodSchV für das Schwermetall Blei in Höhe von 200mg/kg bzw. 400 mg/kg sind mit 430 mg/kg überschritten. Diese Bodenverunreinigung eines Lärm-/ Sichtschutzwalles ist durch asche- und schrotthaltigen Boden verursacht worden." In Ergänzung zur Kennzeichnung enthält der Bebauungsplan eine textliche Festsetzung, die eine Nutzung der gekennzeichneten Fläche zum Zwecke von Wohnen und Kinderspielen nur zulässt, wenn mittels geeigneter technischer Vorkehrungen (z.B. Herstellung und Erhalt einer Deckschicht von mindestens 40 cm Tiefe oder Versiegelung oder Bodenaustausch) dauerhaft sichergestellt wird, dass ein Kontakt mit umweltgefährdenden Stoffen im Boden

ausgeschlossen ist. Diese Sicherstellung erfolgt über eine mit dem Erschließungsträger abgeschlossene Sanierungsvereinbarung.

In der Bodenluft der Auffüllungen wurden bei den aktuellen Lagerungsverhältnissen keine relevanten Schadstoffgehalte ermittelt, die eine Gefährdung des Menschen bedeuten. Entgegen der Ergebnisse der im Sandgrubenbereich befindlichen bebauten Nachbarfläche wurden auch keine wesentlichen Methangehalte (aus Rotteprozessen verfüllter organischer Abfallstoffe) in der Bodenluft festgestellt.

Die Analyseergebnisse des gesamten Auffüllungshorizontes lassen des Weiteren keine Gefährdung für das Grundwasser erkennen. Trotz der wesentlichen Mengen an verfüllten Bauschuttmaterialien werden in der Regel die Vorsorgewerte der Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung (BBodSchV) unterschritten. Nach den Untersuchungsergebnissen wurden bei vorliegenden geringen Schadstoffhöhen relevante Schadstoffverlagerungen über den Sickerwasserpfad ausgeschlossen.

Nach den Untersuchungsergebnissen sind keine Gefährdungen des Wohles der Allgemeinheit und des Grundwassers zu erwarten.

Flächenaufbereitung

Für das Anlegen der Baugrundstücke und zur Schaffung eines im Gebäudebereich annähernd gleichmäßig lastabtragenden Untergrundes sind erhebliche Angleichungen der Geländetopographie durch Materialumlagerungen notwendig. Die Umlagerung mineralischer Materialien ist bei den bekannten geringen Schadstoffgehalten der Auffüllung unkritisch. Dabei kann auch eine Verbesserung der baulichen Untergrundbeschaffenheit durch Separieren und Brechen von großstückigen Bauschuttkörpern mit Wiedereinbau des Brechgutes erfolgen. Während der Umlagerung ggf. angetroffene bisher nicht bekannte Fremdbestandteile wie organische Stoffe, Müllreste, etc. sind auszusondern und dürfen nicht wiedereingebaut werden.

Vor der Anpassung der Geländehöhen durch Materialumlagerungen ist die Baufläche von den oberflächig noch lagernden Bauabfällen (Plastik, Altholz etc.) geordnet zu räumen. Das Räumgut ist entsprechend der spezifischen Materialqualität einer geeigneten externen Entsorgung zuzuführen. Die an der Geländeoberfläche aus Rodungsmaßnahmen noch diffus lagernden organischen Stoffe (Holzschredder, Äste, Wurzelwerk, etc.) sowie der nachgewachsene Bewuchs sind geordnet abzuziehen und extern zu entsorgen.

Das Aushub- bzw. umzulagernde Material ist maßnahmenbegleitend auf organoleptische Auffälligkeiten zu überprüfen. Dabei widererwartend festgestelltes auffälliges Material muss bei Erfordernis gesondert gutachterlich untersucht und bewertet werden.

Trotz der in den Untersuchungen ermittelten geringen Schadstoffgehalte und der in den Untersuchungen der östlich angrenzenden, bereits bebauten Teilfläche bereits ausgeschlossenen negativen Grundwasserbeeinflussung wird das Grundwasser des Abstrombereiches der verfüllten Sandgrube aus Vorsorgegründen analytisch überprüft. Hierfür wird am südlichen Rand des Plangebietes ein Spülbrunnen bis in den Grundwasserleiter gesetzt und eine Wasserprobe auf relevante Schadstoffparameter analysiert.

Die nicht überbauten Außenflächen erfordern mindestens im Tiefenbereich 0-0,35 m unter der Geländeoberkante die Einhaltung der Prüfwerte der BBodSchV für "Kinder-spielflächen" und für Benzo(a)pyren (BaP) in Höhe von 0,5 mg/kg entsprechend der in Bremen vom Senator für Umwelt, Bau und Verkehr am 14.12.2016 eingeführten neuen Prüfwerte. Nach den punktuellen Untergrundaufschlüssen ist zu erwarten, dass die verfüllten Bodenmaterialien auch bei Umlagerungsmaßnahmen diese Prüfwerte einhalten.

Aus Vorsorgegründen (Ausschluss durch Erkundungsbohrungen ggf. nicht erfasster punktueller Schadstoffnester) wird eine Überprüfung des umgelagerten Oberbodens vorgesehen. Hierfür werden Oberbodenmischproben jeweils auf Flächen mit Größen von max. 1.000 m² erstellt und auf die Parameter PAK, BaP, Schwermetalle und PCB überprüft.

Bei der Anlieferung externer Fremdböden zur Flächengestaltung sind im durchwurzelbaren Bereich (Mutterboden/Rekultivierungsschicht) die Vorsorgewerte nach der BBodSchV und unter der durchwurzelbaren Bodenschicht die Z 0 - Zuordnungswerte der LAGA Boden (Mitteilung der Länderarbeitsgemeinschaft Abfall, LAGA M 20, 6.11.2003) ausgenommen BaP, hier sind ebenfalls 0,5 mg/kg einzuhalten.

Für das Randwallmaterial an der geplanten Zufahrt sind direkte Kontaktmöglichkeiten mit dem Oberboden aufgrund der hier nachgewiesenen Bleibelastungen auszuschließen. Nach dem derzeitigen Planungsstand befindet sich der Randwall zu wesentlichem Teil unter der Zufahrt, so dass das bleibeeinflusste Material vermutlich von der Fläche entfernt wird. Ansonsten ist der direkte Bodenkontakt durch eine Überdeckung mit geeignetem Bodenmaterial zu unterbinden.

Die oben genannten Bodenmaßnahmen sind Teil eines Bodenmanagementkonzepts und werden im Rahmen einer Sanierungsvereinbarung mit dem Erschließungsträger vertraglich vereinbart. Die Sanierungsvereinbarung ist Voraussetzung für den Beschluss des Bebauungsplanes zur Satzung und somit zur Aufnahme der Wohnnutzung im Plangebiet.

Neben der oben genannten Kennzeichnung und der Festsetzung zu der bestehenden Altlast wurde im Bebauungsplan ein allgemeiner Hinweis aufgenommen, der beschreibt, dass die Untersuchungsergebnisse auf punktuellen Sondierungen basieren und hierbei lokal begrenzte Schadstoffnester oder Auffüllungen mit erhöhten Schadstoffgehalten nicht vollständig ausgeschlossen werden können.

Sofern Aushubmaterial als Abfall anfällt, ist dieser gemäß den Anforderungen an die stoffliche Verwertung von mineralischen Reststoffen und Abfällen der LAGA bzw. im Einklang mit dem Kreislaufwirtschafts- und Abfallgesetz zu verwerten oder zu entsorgen.

C10 Schallimmissionen

Im Rahmen der Aufstellung des Bebauungsplanes wurde eine schalltechnische Untersuchung zur Ermittlung möglicher Verkehrslärmbelastungen erstellt (Ingenieurbüro Peter Gerlach; Fachtechnische Stellungnahme Baugebiet "Aumunder Wiesen 2", Beckstraße, 28755 Bremen; 28.09.2017). Ziel war die Ermittlung, welche Schallimmissionsbelastungen sich aus den Kfz-Verkehren auf der Planstraße für die bestehenden Wohngebäude im Nahbereich der neuen Erschließungsstraßen ergeben. Die ermittelten Belastungen wurden mit den entsprechenden Grenzwerten der Verkehrslärmschutzverordnung (16. BImSchV) verglichen.

Ausgangswert für die Untersuchung war die Berechnung für die Verkehrsmengenangaben aus dem Verkehrskonzept. Diese ergab eine Summe von 208 Pkw-Fahrten pro Tag. Zusätzlich wurde eine Plausibilitätsprüfung auf Basis der "Parkplatzlärmstudie" des bayerischen Landesamtes für Umwelt durchgeführt. Aufgrund der Festsetzung einer verkehrsberuhigten Straße ist von einer Geschwindigkeit der Kfz von max. 30 km/h auszugehen. Auf Grundlage der 16. BlmSchV wurden die Schallimmissionsbelastungen aus der neu geplanten Straße berechnet.

Die 16. BImSchV setzt für die Ausweisung von Reinen Wohngebieten die folgenden Grenzwerte fest:

Tagwert: 59 dB(A) Nachtwert: 49 dB(A)

Zur Bestimmung der Verkehrslärmeinwirkungen auf die Bestandsbebauung wurden vier Immissionsorte gewählt:

IP 1: Beckstraße 18 IP 3: Beckstraße 16 IP 2: Beckstraße 16A IP 4: Beckstraße 19 (Kita)

Darüber hinaus wurde für das erste geplante Gebäude im Wohngebiet am Ende der Zufahrtsstraße/Beginn der Ringerschließung ein fünfter Immissionsort (IP 5) angenommen. Die Verkehrslärmberechnung hat die nachfolgenden Mittelungspegel für die oben genannten Immissionsorte ergeben:

Immissionsort	Mittelungspegel Tag dB(A)	Mittelungspegel Nacht dB(A)
IP 1	47,5	38,7
IP 2	45,1	36,3
IP 3	44,9	36,1
IP 4	42,6	33,8

Durch das neue Wohngebiet und seine Erschließungsstraße werden die zulässigen Immissionspegel für den Neubau oder die wesentliche Änderung von Straßen gemäß 16. BImSchV an den am stärksten belasteten Immissionsorten sehr deutlich unterschritten, obwohl die angesetzten Verkehrsmengen auf der neu geplanten Straße eher die obere Grenze der möglichen Toleranzen erreichen. Alle Mittelungspegel liegen ebenfalls im Rahmen der Orientierungswerte der DIN 18005 "Schallschutz im Städtebau", die für Reine Wohngebiete tagsüber 50 dB(A) und nachts 40 dB(A) betragen. Aktive Schutzmaßnahmen an der geplanten Zufahrtsstraße und Ringerschließung sind somit nicht notwendig. Auch passive Schutzmaßnahmen sind an den vorhandenen Wohngebäuden im Umfeld der neu geplanten Straßen nicht erforderlich.

Der Mittelungspegel für den Immissionsort IP 5 liegt tagsüber bei 48,9 dB(A) und nachts bei 40,2 dB(A) und somit ebenfalls deutlich unterhalb der Grenzwerte der 16. BImSchV sowie im Rahmen der Orientierungswerte der DIN 18005. Die vom Schallschutzgutachter berechneten Mittelungspegel entsprechen auch denen der aktuellen Lärmkartierung der Stadtgemeinde Bremen aus dem Jahre 2012. Hiernach bestehen im Plangebiet tagsüber Lärmpegel von >45 bis ≤ 50 dB und nachts von > 35 bis ≤40 dB. Damit sind innerhalb des Plangebietes weder aktive noch passive Schallschutzmaßnahmen vorzusehen.

C11 Kampfmittel

Für das Plangebiet gibt es keine Anhaltspunkte für das Vorhandensein von Kampfmitteln. Es kann jedoch nicht ausgeschlossen werden, dass Kampfmittel im Plangebiet auftreten können. Aus diesen Gründen sind die Erd- und Gründungsarbeiten mit entsprechender Vorsicht auszuführen. Sollten bei den Erdarbeiten unbekannte Metallteile oder verdächtige Verfärbungen auftreten, ist aus Sicherheitsgründen die Arbeit sofort einzustellen und die Polizei Bremen (ZTD 14) Kampfmittelräumdienst zu benachrichtigen.

C12 Hinweise

Der Bebauungsplan enthält Hinweise, die auf weitere Rechtsvorschriften verweisen. Auch in Bezug auf die Landesarchäologie wurde ein Hinweis aufgenommen, dass trotz des bisherigen Sandabbaus mit dem Vorhandensein archäologischer Bodenfundstellen zu rechnen ist. Bei Erdarbeiten, insbesondere auch bei den Kampfmittelsucharbeiten, ist daher eine Beteiligung der Landesarchäologie erforderlich.

D) <u>Umweltbericht</u>

1. Einleitung

Der Bebauungsplan soll die planungsrechtlichen Grundlagen für die Entwicklung eines Reinen Wohngebietes nach § 3 BauNVO auf der Fläche einer ehemaligen Sandabbaugrube schaffen. Inhalte und Ziele des Bebauungsplans sind in den Teilen A bis C der Begründung dargestellt. Die einschlägigen Fachgesetze und Fachpläne für die von der Planung betroffenen Schutzgüter sind in Punkt 2 unter den jeweiligen Schutzgütern im Detail aufgeführt.

Der Umweltbericht wurde nach den Vorschriften der Novelle des BauGB im Mai 2017 erstellt.

2. <u>Ziele des Umweltschutzes, Beschreibung und Bewertung der erheblichen Umwelt-auswirkungen</u>

Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens wurden die einzelnen Umweltbereiche mit den entsprechenden Wirkungsfeldern, soweit sie durch die Festsetzungen des Bebauungsplans 1566 berührt sind, betrachtet und bewertet. Im Folgenden werden die wesentlichen Bestandteile der Umwelt im Einwirkungsbereich des geplanten Baugebietes und die wesentlichen Umweltauswirkungen mit Umsetzung der Planung gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB dargestellt.

2a. Auswirkungen auf Natur und Landschaft (Tiere, Pflanzen, Boden, Wasser, Luft, Klima) (§1 Abs. 5, Abs. 6 Nr. 7a, b, f und § 1a Abs. 3 und 4 BauGB)

Ziele und Grundsätze des Umweltschutzes

Gemäß § 1 BauGB sind bei der Aufstellung der Bauleitpläne die Belange des Naturschutzes und der Landschaftspflege zu berücksichtigen. Bauleitpläne sollen dazu beitragen, die natürlichen Lebensgrundlagen, den Klimaschutz und die Klimaanpassung sowie das Orts- und Landschaftsbild zu erhalten und zu entwickeln.

Bei der Aufstellung von Bebauungsplänen ist gemäß § 1a BauGB in Verbindung mit § 18 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) die Eingriffsregelung anzuwenden. Danach sollen vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft durch geeignete Maßnahmen vermieden oder vermindert werden. Für verbleibende erhebliche Beeinträchtigungen sind Ausgleichsmaßnahmen vorzusehen. Dabei ist zu berücksichtigen, dass gemäß § 1a Abs. 3 BauGB in Verbindung mit § 18 Abs. 2 BNatSchG ein Ausgleich nicht erforderlich ist, soweit die Eingriffe bereits vor der planerischen Entscheidung erfolgt sind oder zulässig waren.

Nach § 1 Abs. 3 Nr. 5 BNatSchG sind insbesondere wildlebende Tiere und Pflanzen, ihre Lebensgemeinschaften sowie ihre Biotope und Lebensstätten zur dauerhaften Sicherung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts zu erhalten. Es gelten die artenschutzrechtlichen Bestimmungen gemäß Kapitel 5 BNatSchG.

Nach § 1 Abs. 1 der Bremischen Baumschutzverordnung (BaumSchV) werden bestimmte Bäume, sofern sie außerhalb von Waldflächen gemäß § 2 Abs. 1 des Bremischen Waldgesetzes (BremWaldG) stehen, zu geschützten Landschaftsbestandteilen erklärt.

Sollten geschützte Bäume entfernt werden, so sind nach § 9 Abs. 1 BaumSchV standortheimische Neuanpflanzungen von Gehölzen als Ausgleich oder Ersatz zu leisten, soweit dies angemessen oder zumutbar ist. Die Neuanpflanzungen sollten den Funktionsverlust für den Naturhaushalt, das Stadtklima oder das Orts- und Landschaftsbild, der durch die Beseitigung des Baumes eingetreten ist, in ausreichendem Maße ausgleichen oder ersetzen. Nach § 9 Abs. 2 BaumSchV ist die Neuanpflanzung auf der Fläche durchzuführen, auf der der zur Beseitigung freigegebene Baum stand. Sollte dies nicht möglich sein, ist die Neuanpflanzung in räumlicher Nähe dieser Fläche durchzuführen.

Gemäß § 1 BremWaldG ist der Wald aufgrund seiner Bedeutung für die Umwelt (Schutzfunktion), für die Erholung der Bevölkerung (Erholungsfunktion) sowie seines wirtschaftlichen Nutzens (Nutzfunktion) zu erhalten, erforderlichenfalls zu mehren und seine nachhaltige Bewirtschaftung zu sichern. Eine Umwandlung von Wald in eine Fläche anderer Nutzungsart ist gemäß § 8 Abs. 8 BremWaldG nur mit einer Ausgleichs- oder Ersatzaufforstung durch die Waldbehörde zu genehmigen. Sollten die nachteiligen Wirkungen der Waldumwandlung nicht ausgeglichen werden können oder die waldbesitzende Person den Ausgleich nur mit unverhältnismäßigem Aufwand vornehmen können, kann die Waldbehörde im Einvernehmen mit der Naturschutzbehörde eine Ausgleichszahlung festlegen.

Gemäß § 1a Abs. 2 BauGB soll mit Grund und Boden sparsam und schonend umgegangen werden. Landwirtschaftliche oder als Wald genutzte Flächen sollen nur im notwendigen Umfang umgenutzt werden. Bodenversiegelungen sind auf das notwendige Maß zu begrenzen. Gemäß Bundes-Bodenschutzgesetz sind die Funktionen des Bodens nachhaltig zu sichern oder wiederherzustellen.

Gemäß § 1 Abs. 7a BauGB sind bei der Aufstellung der Bauleitpläne die Auswirkungen auf das Wasser sowie der sachgerechte Umgang mit Abwässern zu berücksichtigen. Die Belange des Schutzgutes Wasser sind insbesondere in folgenden Fachgesetzen verankert: Bundesweit werden im Wasserhaushaltsgesetz (WHG) Ziele des Umweltschutzes für das Schutzgut Wasser festgesetzt. Hierin sind die Regelungen der europäischen Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) bereits integriert. In Bremen sieht das Bremische Wassergesetz (BrWG) ergänzende landesspezifische Regelungen vor. Gemäß Wasserhaushaltsgesetz sind Gewässer grundsätzlich zu erhalten, zu vermehren und möglichst naturnah zu gestalten. Schmutz- und Niederschlagswasser ist so zu beseitigen, dass das Wohl der Allgemeinheit nicht beeinträchtigt wird.

Bauleitpläne sollen gemäß § 1a Abs. 5 BauGB den Erfordernissen des Klimawandels sowohl durch Maßnahmen, die dem Klimawandel entgegenwirken als auch durch solche, die der Anpassung an den Klimawandel dienen, Rechnung tragen. Gemäß § 1 Abs. 3 Nr. 4 BNatSchG sind Luft und Klima auch durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege zu schützen. Dies gilt insbesondere für Flächen mit günstiger lufthygienischer oder klimatischer Wirkung wie Frisch- und Kaltluftentstehungsgebiete oder Luftaustauschbahnen. Dem Aufbau einer nachhaltigen Energieversorgung, insbesondere durch eine zunehmende Nutzung erneuerbarer Energien, kommt eine besondere Bedeutung zu.

Nach § 1 Abs. 4 Nr. 2 BNatSchG sind zur dauerhaften Sicherung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie des Erholungswertes von Natur und Landschaft insbesondere zum Zweck der Erholung in der freien Landschaft nach ihrer Beschaffenheit und Lage geeignete Flächen vor allem im besiedelten und siedlungsnahen Bereich zu schützen und zugänglich zu machen.

Naturschutzrechtliche Festsetzungen und landschaftsplanerische Zielsetzungen für den Geltungsbereich des Bebauungsplanes

Das Landschaftsprogramm Bremen, Teil Stadtgemeinde Bremen (Lapro 2015) benennt

für das Plangebiet folgende Ziele und Maßnahmen für den Naturschutz und die Landschaftspflege:

Im Plan 1 "Ziel- und Maßnahmenkonzept" des Lapro wird für das Plangebiet als Nutzung, abgeleitet aus der FNP-Darstellung, eine Einzel- und Reihenhausbebauung (Wohn- und Mischgebiete) mit der überlagernden Darstellung Erhalt/Ausgleich besonderer Freiraumfunktionen bei der Entwicklung neuer Wohn-, Misch- und Sondergebiete dargestellt. Durch die beabsichtigte Entwicklung eines Wohngebietes sind die Karten A-F des Lapro zu berücksichtigen.

Das Plangebiet ist Bestandteil des Siedlungsraums und demnach als Bereich allgemeiner Bedeutung eingestuft. Für diese Flächen gilt die Zielkategorie UN (Umweltgerechte Nutzungen), welche besagt, dass andere Nutzungen (im vorliegenden Fall Wohn- und Mischgebiete) unter Berücksichtigung der allgemeinen Ziele für die Siedlungsentwicklung entsprechend des Kapitels 4.4.29 des Lapro Vorrang haben. Jedoch sollen noch erhaltene Elemente der Naturlandschaft besonders geschützt, gepflegt und entwickelt werden, sofern sie zur jeweiligen städtebaulichen Situation und Nutzung passen.

In Bezug auf das Landschaftsprogramm Bremen, handelt es sich bei dem Plangebiet gemäß Karte A – Arten und Biotope – um einen Biotoptyp mittlerer Bedeutung für den Lebensraum für Pflanzen und Tiere sowie für das Landschaftsleben und für den Schutz der Naturgüter Boden, Wasser, Luft und Klima.

Die Karten B – Boden und Relief und C – Wasser – enthalten keine relevanten Informationen über das Plangebiet, so dass diesbezüglich keine Vorgaben zu berücksichtigen sind. Entsprechend der Karte D – Klima und Luft – hat das Plangebiet nur eine geringe bioklimatische Bedeutung.

In Bezug auf die Landschaftserlebnisfunktion, die in Karte E des Lapro aufgezeigt wird, hat das Plangebiet als innerstädtische Grünfläche eine mittlere Bedeutung. Die angrenzende Friedhofsfläche ist dagegen von hoher Bedeutung.

Die Karte F – Maßnahmen zur Erholung – legt für das Plangebiet eine Erholungspotenzial von allgemeiner Bedeutung dar. Das Plangebiet liegt in einem Siedlungsbereich in einem Radius von 1 km zu einem bestehenden Zugang in die Landschaft.

Derzeitiger Umweltzustand

I <u>Pflanzen / Biotope</u>

I.I Biotope

Das Plangebiet befindet sich in Bremen im Ortsteil Aumund-Hammersbeck zwischen der Beckstraße und dem Friedhof Aumund. Es liegt im Naturraum Vegesacker Geest, dem südlichen Bereich der Stader Geest. Nach Nordwesten grenzt das städtische Gelände des Friedhofs Neu-Aumund an. Südöstlich besteht Wohnbebauung aus freistehenden Einfamilienhäusern mit Ziergärten.

Das Plangebiet ist rd. 2,1 ha groß und umfasst Teile einer ehemaligen Sandabbaustätte, die bis 1986 in Betrieb war. Anschließend erfolgte eine Verfüllung mit verschiedenen Bodenmaterialen u.a. Störböden und Bauschutt (vgl. Kap. C9 "Bodenschutz"). In der Folgezeit haben sich auf der brachliegenden Deponiefläche aus einer Spontanvegetation und Ruderalflur Sträucher und Baumbestände entwickelt, die durch die Untere Waldbehörde als Wald im Sinne des Bremischen Waldgesetzes eingestuft wurden. Im Februar 2016 erfolgte eine Rodung der bestockten Flächen.

Das Geländerelief ist heute durch die verschiedenen Ablagerungen von Bodenmaterialen auf kleinstem Raum sehr heterogen strukturiert. Auf die im Februar 2016 durchgeführte Rodung weisen zum Teil mächtige Ablagerungen der geschredderten Gehölze hin. Darüber hinaus werden am Rande der Privatgrundstücke Gartenabfälle entsorgt. In dem Plangebiet haben sich seither auf weniger oder nicht mehr genutzten Flächen unterschiedliche Stauden- und Ruderalflächen sowie verschiedene Gehölzbiotope entwickelt. Aufgrund des Geländegefälles von Nord nach Süd sind teilweise kleinteilige Böschungen mit Steilkanten vorhanden. Gehölze sind überwiegend in Form von niedrigem Jungwuchs vorhanden.

Am 21.09.2017 erfolgte eine Biotoptypen-Kartierung anhand des Kartierschlüssels für Biotoptypen in Bremen (Karin Hobrecht Vegetationskunde; Geplantes Baugebiet Aumunder Weidestraße / Beckstraße in Bremen Aumund (B-Plan 1566), September 2017). Die Bewertung der Biotoptypen erfolgte nach der Bremer Biotopwertliste 2015 in den Wertstufen 1-5, die vom Senator für Bau, Umwelt und Verkehr (SUBV 2014) auf Grundlage der Handlungsanleitung zur Anwendung der Kartierung aufgesetzt wurde. Eine Karte ist dem Anhang des Umweltberichts zu entnehmen. Die Ergebnisse werden nachfolgend tabellarisch dargestellt:

Biotoptyp; Code ¹	Fläche (m²)	Wert- stufe ²	Typisierung und Lage	Gefähr- dung ³
Gewässer				
Sonstiger Tümpel (Sonst. Flutrasen, Rohrkolben-Land- röhricht); STZ (GFF,NRR)	153	4	Im nördlichen Teil des Plangebietes befindet sich ein temporär wasserführender Tümpel in einer kleinen Senke mit steilen Uferböschungen. Der Tümpel ist flächendeckend von Flutrasenvegetation und lokal von einem initialen Rohrkolben-Röhricht eingenommen. Neben <i>Potamogeton natans</i> (Schwimmendes Laichkraut) konnten keine weiteren Wasserpflanzen nachgewiesen werden. Die steilen Uferböschungen sind mit Ruderalvegetation und jungen Weiden bewachsen. Der flächendeckende Bewuchs mit Flutrasenvegetation i.V.m. dem weitgehenden Fehlen von Wasserpflanzen lässt auf eine temporäre Wasserführung schließen.	2
Grünland		•		•
Sonstiger Flutrasen mit Gehölzjung- wuchs; GFF	326	4	Die an wechselfeuchte bis -nasse Bodenverhältnisse ange- passten Knickfuchsschwanzflutrasen mit Flatterbinsen kom- men kleinflächig im Nordwesten des Untersuchungsgebietes vor. Neben den genannten Arten findet man hier weitere Nässe- und Feuchtezeiger wie Seggen, Kriechendes Finger- kraut und Sumpfhornklee. Vereinzelt wachsen junge Ge- hölze auf (Hänge-Birken, Berg-Ahorn, Silberpappel).	-
Sonstiges mesophiles Grünland / Halbruderale Grasund Staudenflur mittlerer Standorte GMS (UHM)	143	3	Zwischen der Zuwegung an der Beckstraße und einem südlich angrenzenden Privatgrundstück wächst auf einem schmalen wegbegleitenden Streifen ein mäßig artenreicher Grünlandbestand zusammengesetzt aus Kennarten des Wirtschaftsgrünlandes und der halbruderalen Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte. Als dominante Grünlandart tritt der Rot-Schwingel hervor. Lokal gesellen sich ruderale Arten wie Ackerkratzdistel und Gewöhnliche Kratzdistel dazu.	2
Ruderalflur		I.		l
Ruderalflur trockener Standorte / Ruderal- flur frischer bis feuchter Standorte URT / URF	3.614	3	Prägend für die Vegetation des Untersuchungsgebietes sind neben den Brombeergestrüppen lückige bis geschlossene, meist mittelhohe, von Stauden beherrschte Ruderalgesellschaften. Es handelt sich dabei um sehr blütenreiche Stadien. Folgende Arten treten mit hohen Deckungsgraden hervor: Weißer Steinklee, Zweijährige Nachtkerze, Großblütige Königskerze, Färber und Gelber Wau, Kanadisches Berufkraut, Hasenklee, Ackerschachtelhalm, Gewöhnliche Quecke etc. Lokal findet man ausgesprochen lückige Pionierstadien	3

Biotoptyp; Code ¹	Fläche (m²)	Wert- stufe ²	Typisierung und Lage	Gefähr- dung ³
			auf frisch aufgeschütteten Substraten. Aufgrund der kleinräumigen Durchmischung von Arten trockener und frischer bis feuchter Ruderalfluren ist häufig keine eindeutige Zuordnung möglich (s. Nebencodes). Im Bestand eingestreut findet man an einigen Stellen Gartenpflanzen wie das Chinagras, die Bergplatterbse und die Sonnenblume.	
Ruderalflur trockener Standorte (Rubusge- strüpp); URT(BRR)	1.474	3	Im südlichen Teil des Plangebietes gesellen sich zu den Arten der trockenen Ruderalfluren verstärkt Brombeerpflanzen.	3
Ruderalflur trockener Standorte/Ruderal- flur frischer bis feuchter Standorte (Rubusgestrüpp); URT/URF (BRR)	1.398	3	Im nördlichen Teil, an der Grenze zum Friedhof hat sich ein Nebeneinander von Vertreten der Ruderalfluren trockener und frischer bis feuchter Standorte durchdrungen von kleinen Brombeergestrüppen etabliert.	3
Ruderalflur frischer bis feuchter Stand- orte; URF	159	3	Die Ruderalfluren frischer bis feuchter Standorte kommen hauptsächlich im Nordteil des Plangebietes im Kontakt zu Flutrasen und Brombeergebüschen vor. Die Bestände lassen sich durch das dominante Hervortreten von Arten wie Rainfarn, Gewöhnlicher Beifuß, Große Klette, Wilde Karde, Große Brennessel und Goldruten von den trockenen Ruderalfluren abgrenzen.	-
Ruderalflur frischer bis feuchter Stand- orte (Sonst. Flutra- sen); URF (GFF)	965	3	Neben den charakteristischen Arten der frischen bis feuchten Ruderalfluren kommen kleinflächig Vertreter der Flutrasenvegetation wie Knickfuchsschwanz und Flatterbinsen, Flutender Schwaden, Behaarte Segge etc. vor.	-
Halbruderale Gras- und Staudenflur feuchter Standorte, schlechte Ausprä- gung; UHF	38	3	Das Vorkommen der halbruderalen Gras- und Staudenflur feuchter Standorte beschränkt sich auf einen kleinen Standort zwischen Zuwegung und Privatgrundstück. Kennzeichnend ist ein Nebeneinander von Schilf und ruderalen Stauden.	-
Artenarme Brenn- nesselflur; UHB	104	2	Ein kleiner Reinbestand der Großen Brennessel wurde im Süd-West-Teil des Plangebiets ausgewiesen. Die Brennessel hat hier einen Deckungsanteil > 75%.	-
Goldruten-Flur (Ein- zelstrauch); UNG(BE)	178	1	Artenarme Neophytenfluren aufgebaut aus Goldruten findet man im Übergang zwischen den Scherrasen und Ruderalfuren im Ostteil des Gebietes. Im Bestand der Goldruten wächst eine Korbweide (Strauchweide) auf.	-
Goldruten-Flur (Rubusgestrüpp); UNG(BRR)	73	1	Der vorliegende Goldrutenbestand ist mit Brombeerpflanzen durchsetzt.	-
Staudenknöterich- gestrüpp; UNK	174	1	Am Nordrand der Zuwegung ist eine artenarme Neophyten- flur aufgebaut aus dem expansiven Staudenknöterich aufge- wachsen. Darüber hinaus bildet der Staudenknöterich klei- nere, nicht auskartierte Bestände inmitten der Rubus-Ge- strüppe aus (s. Nebencodes).	-
Siedlungsbiotope				
Rubusgestrüpp BRR	3.014	3	Artenarme und undurchdringbare Brombeergestrüppe prägen einen Großteil des Plangebietes.	-
Rubusgestrüpp (Ru- deralflur trockener Standorte) BRR (URT)	1.671	3	Im nördlichen Teil des Plangebietes wird eine etwas erhöht liegende Aufschüttungszone von einem locker aufgebauten Brombeergebüsch eingenommen. Neben den Brombeeren findet man hier noch kleinere Inseln mit Stauden, Kräutern und Gräsern der Ruderlfluren.	-
Rubusgestrüpp/ Ru- deralflur trockener Standorte (Sonst. Naturnahes Sukzes- sionsgebüsch, Stau-	3.316	3	Der Südwestrand des Plangebietes wird von einem breiten Gebüschstreifen eingenommen. Dominanzbildner ist hier die Brombeere. Eingestreut treten hier kleinere Inseln mit Ruderalvegetation, weitere Straucharten (Weiden, Holunder etc.) und Staudenknöterichbestände auf.	-

Biotoptyp; Code ¹	Fläche (m²)	Wert- stufe ²	Typisierung und Lage	Gefähr- dung ³
denknöterichge- strüpp); BRR/URT (BRS, UNK)				
Artenreicher Scherrasen; GRR	2.213	2	Überleitend zwischen Privatgärten und Aufschüttungszonen liegt ein breiter Streifen, der von den Anwohnern regelmäßig gemäht wird. Inmitten der Scherrasen wurden kleinere Inseln bei der Mahd ausgelassen, so dass die Grünlandarten hier zur Blüte gelangen. Es handelt sich insgesamt um relativ artenreiche Bestände mit einem hohen Krautanteil und Tendenzen zum mesophilen Grünland.	-
Artenreicher Scher- rasen (Einzelbaum des Siedlungsberei- ches: GRR (HEB)	444	2	Im Nordosten des Plangebiets findet man überleitend zwischen Aufschüttungszonen und Siedlungsgehölz einen artenreichen Scherrasen mit einzelnen Gehölzen (Birken).	-
Siedlungsgehölz aus überwiegend einhei- mischen Baumarten (Birken); HSE (Bi)	147	3	Im Südostteil des Plangebietes befindet sich ein Birkenge- hölz am Rande der Privatgrundstücke.	3
Siedlungsgehölz aus überwiegend einhei- mischen Baumarten (Eichen, Eschen, Baumweiden, Berg- Ahorn); HSE (Ei, Es, We, Ah)	288	3	Im Südostteil des Plangebietes befindet sich am Rande der Privatgrundstücke ein Gehölz aufgebaut aus den Baumarten Eichen, Eschen, Baumweiden, Berg-Ahorn.	3
Weg (Sonstiges mesophiles Grünland) OVW (GMS)	327	1	Die aktuelle Zuwegung führt von der Beckstraße über einen unbefestigten Anfahrtsweg in das Gebiet. Zwischen den Fahrstreifen wachsen Kennarten des mesophilen Grünlandes auf.	-
Summe Fläche	21.103			

Tab. 1: Übersicht über die vorkommenden Biotoptypen und der Wertstufen

Wertstufe 5: von sehr hohem Wert

Wertstufe 4: von hohem Wert

Wertstufe 3: von mittlerem Wert

Wertstufe 2: von geringem Wert

Wertstufe 1: von sehr geringem Wert

- 1 von vollständiger Vernichtung bedroht, bzw. sehr stark beeinträchtigt
- 2 stark gefährdet, bzw. stark beeinträchtigt
- 2d stark gefährdet Degenerationsstadium
- 3 gefährdet, bzw. beeinträchtigt
- d entwicklungsbedürftiges Degenerationsstadium

Die Kartierung hat ergeben, dass im Plangebiet keine nach § 30 BNatSchG geschützte Biotoptypen sowie auch keine FFH-Lebensraumtypen bestehen.

I.II Bäume

Innerhalb des Plangebietes bestehen lediglich im südlichen Bereich zwei Flächen mit Bäumen aus überwiegend einheimischen Arten (Eichen, Eschen, Baumweiden, Berg-Ahorn). Im Plangebiet bestehen keine Bäume, die unter die Baumschutzverordnung fallen.

Im Bereich der westlichen Plangebietsgrenze stehen auf der Friedhofsseite mehrere Bäume. Hierbei handelt es sich um vitale Großbäume, die zum Teil noch eine lange

¹ Code der Biotoptypen (s. SUBV 2013)

² Wertstufen der Biotoptypen in Bremen (SUBV 2014):

³ **Gefährdungsgrad** gemäß Rote Liste Biotoptypen (DRACHENFELS 2012):

Lebenserwartung haben, auch wenn bei einigen Bäumen Totholz zu erkennen ist. Es handelt sich bei den Bäumen um einen Bestand der landschaftsbildprägend ist und der mit seinen Umgebungsbäumen eine wertvolle und schützenswerte Vegetationseinheit bildet.

II Tiere

Durch die Planung werden keine Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (FFH-Gebiete) oder Europäische Vogelschutzgebiete berührt.

Die Beurteilung der artenschutzrechtlichen Belange findet auf Grundlage der Ergebnisse einer artenschutzrechtlichen Potenzialabschätzung statt (Ökologis GmbH; Bebauungsplan 1566; 29.11.2017).

Bezüglich des Fauna-Potenzials kommen innerhalb des Plangebietes verschiedene Tiergruppen in Betracht, von denen allerdings aufgrund der geringen Größe des Gebietes, der Habitatausstattung und der Randlage zu den Wohnbauflächen nur wenig als repräsentativ bzw. wertgebend einzuschätzen sind.

II.I Brutvögel

Siedlungsnahe Brachen mit jüngeren Gehölzen in der Nähe eines Friedhofgeländes, wie es beim Plangebiet der Fall ist, gelten im Grundsatz als recht artenreich. Denkbar sind Vorkommen einzelner Rote-Liste-Arten, unter Umständen auch streng geschützter Arten (z.B. Neuntöter). Aufgrund der Tatsache, dass es auf den in jüngster Zeit ausgeholzten und von Bodenumlagerungen gekennzeichneten Bereichen aber vermutlich nur Pionierarten, nicht aber störungsempfindliche, ökologisch anspruchsvollere oder hochgradig geschützte Brutvogelarten zu erwarten sind, erscheint das Artenpotenzial vermutlich eher gering.

II.II Fledermäuse

Aufgrund fehlender Gehölzstrukturen für Fledermäuse besitzt das Plangebiet aller Voraussicht nach keine relevante Bedeutung als Quartierlebensraum für Fledermäuse. Sehr wahrscheinlich ist allerdings mit Vorkommen jagender und durchfliegender Tiere zu rechnen. In Bezug auf das geplante Bauvorhaben sind hieraus jedoch keine Artenschutzkonflikte zu erwarten.

II.III Amphibien und Reptilien

Entsprechend der Lebensraumausstattung mit einem Temporärgewässer kann im Plangebiet ein Vorkommen von Grasfrosch und Teichmolch, evtl. auch Erdkröte, wenn auch nur in geringer Anzahl, nicht ausgeschlossen werden. Ein etabliertes Vorkommen ist dort nicht zu erwarten, da das Gewässer ein eher zufälliges Resultat jüngst durchgeführter Bodenumlagerungen darstellt.

Die Artgruppe Reptilien ist in Bremen nur mit wenigen Arten vertreten. Ein Vorkommen im Plangebiet ist aufgrund der Lage und des relativ jungen Bestehens sowie der bereits voranschreitenden Sukzession unwahrscheinlich.

II.IV Heuschrecken und Tagfalter

Bei der Artgruppe Heuschrecken konnten bei einer Kontrolle im Spätsommer 2017 keine erhöhten Anzahlen (auch von allgemein häufiger Arten) festgestellt werden. Hinsichtlich wertgebender und somit planungsrelevanter Arten, wie z. B. die Blauflügelige Ödland-

schrecke, verfügt das Gebiet nicht über geeignete Habitate wie z.B. offenen Sandmagerrasen, da sich auf den vormals offenen Bodenflächen bereits wieder eine nahezu geschlossene Vegetation entwickelt hat.

Das Plangebiet hat das Potenzial als artenreicher Lebensraum für Tagfalter und Widderchen. An kräuter- bzw. blütenreichen Standorten in Bremen wurden mitunter auch seltene Arten wie Gemeines Grünwidderchen, Kleewidderchen, Resedafalter, Trauermantel oder Nierenfleck nachgewiesen. In dem Plangebiet mit seinen jüngeren Brachflächen sind allerdings jedoch lediglich allgemein häufige und weitverbreitete Pionierarten bei Tagfaltern zu erwarten.

III Boden

Seit dem Ende des 19. Jahrhunderts bis 1986 wurde in dem Plangebiet bis auf eine Höhe des Grundwasserleiters bzw. auf Lehm- und Tonschichten mit Gesamttiefen von ca. 17 bis 25 m Sand abgebaut. Anschließend erfolgte eine Verfüllung der ca. 26.000 m² großen Abbaufläche mit Störböden und bauschuttartigen Materialien. Die Verfüllung der Sandgrube wurde nicht vollständig höhengleich mit den Nachbarflächen abgeschlossen, so dass das Plangebiet heute von Geländesprüngen und mehrere Meter tief reichenden Geländeeinschnitten geprägt ist.

Die Sandgrubenverfüllung besteht aus Wechsellagen aus z.T. mehreren Metern mächtigen Bauschuttlagen und überwiegend bindigen Störböden. Insbesondere die oberflächennahen Horizonte bis ca. 5 m unter Geländeoberkante zeigen stark bauschutthaltige Verfüllungen. In größeren Tiefen dominieren eher die bindigen Störböden. Im Auffüllungskörper liegt eine sehr heterogene Verteilung der Auffüllmaterialien vor. Es sind stark wechselnde Schichtungen (reiner Bauschutt, Störboden, Störboden mit Bauschuttanteilen) in sehr schwankenden Schichtdicken vorhanden. Diese Bauschutteinlagerungen bestehen vorrangig aus Ziegel-, Kalksandstein-, Leichtbeton-, Magerbeton- und Fliesenbruchmaterialien.

Entlang der nördlichen Plangebietsgrenze zum Grundstück Beckstraße 18 besteht ein ca. 1,5 m hoher Wall, der nach bisherigen Untersuchungen aus mit Asche und Schrott vermengtem Boden aufgebaut ist.

Aufgrund der im Februar 2016 erfolgten Rodung des Bewuchses ist die Geländeoberfläche größtenteils mit geschredderten Baum-/Gebüschresten bedeckt. An einzelnen Stellen der Geländeoberfläche sind diffus lagernde Bauschuttmaterialien zu finden.

IV Wasser

Hydrogeologisch befindet sich das Baugebiet im Bereich der eiszeitlichen Ablagerungen der Geest. Der Grundwasserspiegel fällt im Umfeld des Baugebietes kaskadenartig von ca. 20 m ü.NN im Bereich der nordöstlich gelegenen Geest auf unter 2 m ü.NN im südwestlich gelegenen Geestbereich ab. Im Bereich der ehemaligen Sandgrube ist der Grundwasserspiegel bei ca. 1 - 2 m ü.NN anzusetzen, wobei die Grundwasserfließrichtung südsüdwestlich auf die Weser gerichtet ist. In der Karte C "Wasser" des Lapro wird das Plangebiet mit einer sehr geringen Grundwasserneubildung (>200 mm/a) in der Bodenregion Geest ausgewiesen.

Das Plangebiet liegt am Rande des Wasserschutzgebietes des Wasserwerkes Blumenthal.

Innerhalb des Plangebietes wurde im September 2017 ein Temporärgewässer in Form eines sonstigen Tümpels (s.o. Biotopkartierung) in einer Größe von rd. 153 m² nachgewiesen. Der temporäre Tümpel befand sich in einer höhergelegenen Mulde auf einer

Sandauffüllung. Weitere Oberflächengewässer bestehen im Plangebiet nicht.

Westlich des Plangebietes schließt das Grabensystem des Aumunder Friedhofes an.

IV Klima / Luft

In seinem derzeitigen Zustand hat der Planbereich grundsätzlich, aus klimatischer Sicht betrachtet, eine entlastende Funktion innerhalb des Siedlungsbereiches. Das Ausmaß der nächtlichen Abkühlungsrate einer unversiegelten bewachsenen Fläche ist im Vergleich mit einer bebauten Fläche deutlich größer und somit produktiver im Hinblick auf die Kaltluftentstehung. Lokal gebildete Kaltluft kann sich durch eine nächtliche Abkühlung im Sommer positiv auf Siedlungsflächen auswirken und hat Bedeutung für die Versorgung von Frischluft.

V Schutzgebiete und geschützte Objekte

Natur- oder Landschaftsschutzgebiete sowie nach § 30 BNatSchG geschützte Biotope kommen im Plangebiet nicht vor. Im Plangebiet bestehen keine nach der Bremer Baumschutzverordnung geschützte Bäume.

VI Wald nach BremWaldG

Nach Beendigung des Sandabbaus im Jahre 1986 und der Wiederverfüllung des Abbaugebietes mit Störböden und Bauschutt hat sich im Plangebiet und auf der östlich angrenzenden, heute mit Einfamilienhäusern bebauten Fläche, ein insgesamt rd. 18.000 m² großer Bereich mit einem geschlossenen Baum- und Strauchbestand entwickelt. Dieser wurde aufgrund der Größe der zusammenhängenden Fläche und des Gehölzbestandes von der Unteren Waldbehörde als Wald im Sinne des Bremischen Waldgesetzes eingestuft.

Im Februar 2016 wurden im Plangebiet rd. 14.200 m² Wald widerrechtlich gerodet, so dass sich dieser Bereich heute als eine brachliegende Fläche mit Ruderalflur darstellt. Weitere rund 4.000 m² Wald waren bereits im Zuge der Straßenrandbebauung gerodet worden. Auf weiteren angrenzenden Grundstücken des Umweltbetriebes Bremen wurde auf einer Fläche von rd. 3.549 m² ebenfalls der Waldbestand gerodet.

Als Ausgleich für die Waldrodung ist die Herstellung und Pflege eines strukturreichen Laubwaldes auf Sandacker im Naturraum der Rekumer Geest vereinbart worden. Für den Waldausgleich nach dem BremWaldG ist auf rd. 17.200 m² im Kompensationspool der Rekumer Geest neuer Wald anzupflanzen (8.000 m² des Flurstücks 86; Gemarkung VR 128 und 9.200 m² des Flurstücks 146, Gemarkung VR 127 6.200 m²). Die Waldaufforstung wird angerechnet auf den nach § 1a Abs. 3 BauGB erforderlichen Ausgleich für Eingriffe in Natur und Landschaft bei Aufstellung eines Bebauungsplanes (vgl. nachfolgend Kap. I.I "Eingriffsregelung").

Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung, einschließlich der möglichen erheblichen Auswirkungen während der Bauund Betriebsphase sowie Beschreibung von Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen / Festsetzungen

I Pflanzen / Biotope

Auswirkungen auf das Schutzgut Pflanzen/Biotope ergeben sich durch die Flächeninanspruchnahme bei der Realisierung des Wohngebietes. Durch die vorgesehene Überbauung und Flächenversiegelung kommt es zu einem direkten und dauerhaften Verlust von Lebensräumen für Pflanzenarten.

Betroffen sind überwiegend Pflanzenarten der Ruderalflur trockener sowie auch frischer bis feuchter Standorte sowie auch Gehölze in Form von Rubusgestrüpp und naturnahem Sukzessionsgestrüpp. Weiterhin werden Scherrasen, Siedlungsgehölze und in geringem Maße auch Grünlandflächen in Anspruch genommen. Die Eingriffe werden nachfolgend bilanziert.

I.I Eingriffsregelung

Zur Reduzierung der Eingriffe in Natur und Landschaft trägt unter anderem die Eingriffsregelung bei, welche für das Bebauungsplanverfahren nach § 1a Abs. 3 BauGB in Verbindung mit § 18 BNatSchG anzuwenden ist. § 1a Abs. 3 BauGB regelt grundlegend, dass im Rahmen der bauleitplanerischen Abwägung nach § 1 Abs. 7 BauGB die Vermeidung und der Ausgleich der zu erwartenden Eingriffe in Natur und Landschaft zu berücksichtigen sind.

Zur Ermittlung und Bewertung des Eingriffs in das bisher unbebaute Plangebiet werden im Folgenden der Biotopbestand vor dem Eingriff und der Zielbiotopbestand einander gegenübergestellt. Die Bilanzierung erfolgt nach der Handlungsanleitung zur Anwendung der Eingriffsregelung für die Freie Hansestadt Bremen (Stadtgemeinde), Fortschreibung 2006.

<u>Eingriffsbilanzierung Biotoptypen</u> (Biotopwertverfahren) (Stand Sept./2017)

Biotoptyp; Code	Fläche (m²)	Wert- stufe	Flächenäqui- valente
Gewässer			
Sonstiger Tümpel (Sonst. Flutrasen, Rohrkolben-Landröhricht); STZ (GFF,NRR)	153	4	612
Grünland			
Sonstiger Flutrasen mit Gehölzjungwuchs; GFF	326	4	1.304
Sonstiges mesophiles Grünland / Halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte; GMS (UHM)	143	3	429
Ruderalflur	3.614	3	10.842
Ruderalflur trockener Standorte / Ruderalflur frischer bis feuchter Standorte; URT / URF			
Ruderalflur trockener Standorte (Rubusgestrüpp); URT(BRR)	1.474	3	4.422
Ruderalflur trockener Standorte/Ruderalflur frischer bis feuchter Standorte (Rubusgestrüpp); URT/URF (BRR)	1.398	3	4.194
Ruderalflur frischer bis feuchter Standorte; URF	159	3	477
Ruderalflur frischer bis feuchter Standorte (Sonst. Flutrasen); URF (GFF)	965	3	2.895
Halbruderale Gras- und Staudenflur feuchter Standorte, schlechte Ausprägung; UHF	38	3	114
Artenarme Brennnesselflur; UHB	104	2	208

Biotoptyp; Code	Fläche (m²)	Wert- stufe	Flächenäqui- valente
Goldruten-Flur (Einzelstrauch); UNG (BE)	178	1	178
Goldruten-Flur (Rubusgestrüpp); UNG (BRR)	73	1	73
Staudenknöterichgestrüpp; UNK	174	1	174
Gehölze			
Rubusgestrüpp; BRR	3.014	3	9.042
Rubusgestrüpp (Ruderalflur trockener Standorte); BRR (URT)	1.671	3	5.013
Rubusgestrüpp/ Ruderalflur trockener Standorte (Sonst. Naturnahes Sukzessionsgebüsch, Staudenknöterichgestrüpp); BRR/URT (BRS, UNK)	3.316	3	9.948
Siedlungsbiotope			
Artenreicher Scherrasen; GRR	2.213	2	4.426
Artenreicher Scherrasen GRR (HEB)	444	2	888
Siedlungsgehölz aus überwiegend einheimischen Baumarten (Birken); HSE (Bi)	147	3	441
Siedlungsgehölz aus überwiegend einheimischen Baumarten (Eichen, Eschen, Baumweiden, Berg-Ahorn); HSE (Ei, Es, We, Ah)	288	3	864
Siedlungsgehölz aus überwiegend einheimischen Baumarten (Baustelle) (Birken, Linden, Eichen) HSE (OX) (Bi, Li. Ei)	884	3	2.652
Weg (Sonstiges mesophiles Grünland); OVW (GMS)	327	1	327
Gesamt	21.103		59.523

Tab. 2: Eingriffsbilanzierung Biotoptypen (Kartierung Sept./2017)

Da die Rodung des Waldes im Februar 2016 widerrechtlich erfolgte, wird auch der Kompensationsbedarf für den Eingriff in den Wald bilanziert. Die Waldbestimmung erfolgte anhand von Luftbildern und verbliebenen Bestandsreste. Das Gehölzalter wurde auf 25-30 Jahre geschätzt.

Eingriffsbilanzierung Wald (Biotopwertverfahren) vor dem Eingriff (Stand Januar/2016)

Biotoptyp; Code	Fläche (m²)	Wert- stufe	Flächenäqui- valente
Wald / Sonstiger Pionier- und Sukzessionswald (WPS)	14.200	3	42.600
Wald / Sonstiger Pionier- und Sukzessionswald (WPS)	3.549	3	10.647
Gehölze / Rubusgestrüpp; BRR	459	3	1.377
Siedlungsbiotop / Artenreicher Scherrasen; GRR	2.213	2	4.426
Siedlungsbiotop / Weg (s. mesophiles Grünland); OVW (GMS)	327	1	327
Ruderalflur / Staudenknöterichgestrüpp; UNK	174	1	174
Ruderalflur / Halbruderale Gras- und Staudenflur feuchter Standorte, schlechte Ausprägung; UHF	38	3	114
Grünland / Sonstiges mesophiles Grünland / Halbruderale Grasund Staudenflur mittlerer Standorte; GMS (UHM)	143	3	429
Gesamt	21.103		60.094

Tab. 3: Eingriffsbilanzierung Wald (Zustand vor Rodung Februar 2016)

Im Ergebnis ist festzuhalten, dass durch die Rodung des Waldes rd. 60.049 Flächenäquivalente auszugleichen sind. Da der Wald widerrechtlich gerodet wurde, wurde von der Unteren Naturschutzbehörde und der Unteren Waldbehörde ein Ausgleich für die Rodung Wald und nicht für den derzeitigen Biotopbestand im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens gefordert.

Zur Ermittlung der Höhe des Kompensationsbedarfs erfolgt eine Bilanzierung nach der

zulässigen Überbauung entsprechend der Festsetzungen des Bebauungsplanes.

Bilanzierung des Eingriffs nach den Festsetzungen des Bebauungsplanes 1566

Biotoptyp; Code	Fläche (m²)	Wert- stufe	Flächen- äquivalente
Öffentliche Straßenverkehrsfläche (inkl. Parkplätze), Straße, OVS	2.609	0	0
Straßenbegleitgrün	415	2	830
Weg zum Friedhof, Weg, OVW	65	1	65
WR-Gebiete versiegelte Flächen (GRZ + 50% für Nebenanlagen)	8.787	0	0
WR-Gebiete Freiflächen; locker bebautes Einzelhausgebiet, OEL	8.010	1	8.010
Fläche Hecke Regenrückhaltbecken, Strauchhecke, HFS	111	3	333
Fläche Regenrückhaltebecken, befestigte Freifläche mit Wasserbecken, OFW	716	0	0
Anpflanzung 13 kleinkronige Bäume (13 x 30 m²) auf öffentl. Flächen	390	3	1.170
Gesamt	21.103		10.408

Tab. 4: Bilanzierung des Eingriffs nach den Festsetzungen des Bebauungsplanes

Der Biotopwert im Plangebiet umfasst bei einer Realisierung der Planung 10.408 Flächenäquivalente. Zur Berechnung des zu leistenden Ausgleichs für die Eingriffe in Natur und Landschaft nach § 1a Abs. 3 BauGB erfolgt eine Gegenüberstellung des Eingriffswert vor der Waldrodung und nach der Planrealisierung. Dabei sind im Bebauungsplan festgesetzte Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft schon in der Bilanzierung des Eingriffs berücksichtigt (vgl. Tabelle 4).

Ermittlung Kompensationsbedarf:

Differenz Flächenäquivalent / Ausgleichsbedarf für Waldersatz	-49.686
Flächenäquivalent nach Festsetzung Bebauungsplan	10.408
Flächenäquivalent Wald	60.094

Tab. 5: Kompensationsbedarf nach § 1a Abs. 3 BauGB

Der Kompensationsbedarf für den gerodeten Wald beträgt 49.686 Flächenäquivalente.

Der Ausgleich erfolgt auf zwei externen Sandackerflächen im Kompensationsflächenpool Rekumer Geest durch die Entwicklung eines struktureichenen Laubwaldes sowie durch die Entwicklung von mesophilen Grünland auf artenarmen Intensivgrünland im Naturschutzgebiet (NSG) in den Hammersbecker Wiesen. Die innerhalb dieses NSG vorgesehenen Maßnahmen werten das Gebiet ökologisch auf. Sie entsprechen den Maßnahmen des Naturschutzes gemäß § 5 Nr. 3 der Verordnung über das NSG Hammersbecker Wiesen vom 1. Juli 1986. Die Fläche befindet sich in städtischem Eigentum.

Die externen Ausgleichsflächen verfügen über folgende Größen:

Rekumer Geest, Flurstück 86, Gemarkung VR 128:

Rekumer Geest, Flurstück 146, Gemarkung VR 127:

Hammersbecker Wiesen, Flurstück 110 Gemarkung VR 162:

Gesamtfläche externe Ausgleichsmaßname

8.000 m²

9.200 m²

7.643 m²

24.843 m²

Bilanzierung externe Ausgleichsfläche Rekumer Geest vor Aufforstung

Nachfolgend wird der ökologische Werte der externen Ausgleichsfläche vor und nach der Aufforstung ermittelt:

Biotoptyp; Code	Fläche (m²)	Wert- stufe	Flächenäqui- valente
Sandacker (AS) vor Aufforstung	17.200	1	17.200
Strukturreicher Laubwald nach Aufforstung	17.200	3	51.600
Differenz vor und nach Aufforstung			+ 34.400

Tab. 6: Bilanzierung externe Ausgleichsfläche in der Rekumer Geest vor und nach Aufforstung

Biotoptyp; Code	Fläche (m²)	Wert- stufe	Flächenäqui- valente
Artenarmes Intensivgrünland (GI)	7.643	2	15.286
Mesophiles Grünland (GM) nach Aufwertung	7.643	4	30.572
Differenz vor und nach Aufforstung			+ 15.286

Tab. 7: Bilanzierung externe Ausgleichsfläche in den Hammersbecker Wiesen vor und nach der Extensivierung zu einem mesophilen Grünland

Gesamtbilanzierung Eingriff/Ausgleich mit externen Ausgleichsflächen

Biotoptyp; Code	Flächenäquivalente
Ausgleichsbedarf für Waldersatz (vgl. Tab. 5)	49.686
Ausgleichsflächen Rekumer Geest nach Aufforstung (vgl. Tab. 6)	34.400
Ausgleichsflächen Hammersbecker Wiesen nach Extensivierung (vgl. Tab. 7)	15.286
Differenz Flächenäquivalent	<u>0,0</u>

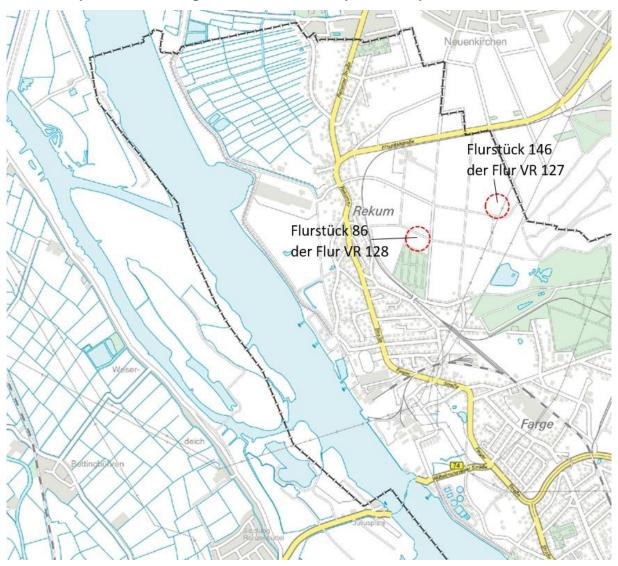
Tab. 8: Gesamtbilanzierung Eingriff-/Ausgleich

Die Tabelle 8 zeigt, dass mit den externen Ausgleichsmaßnahmen in der Rekumer Geest und in den Hammersbecker Wiese sowie mit den im Bebauungsplan den Eingriffen in Natur und Landschaft zugeordneten Ausgleichsmaßnahmen (vgl. textliche Festsetzungen Nr. 9.3 – 9.5) die durch den Bebauungsplan vorbereiteten Eingriffe vollständig kompensiert werden. Die externen Ausgleichsmaßnahmen werden über einen Vertrag mit der Hanseatischen Naturentwicklung GmbH (haneg), die Eigentümerin der Flächen des Kompensationsflächenpools Rekumer Geest und Hammersbecker Wiesen ist, gesichert.

Die im Bebauungsplan festgesetzten Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft, die gemäß § 9 Abs. 1a Satz 1 BauGB ebenfalls den Reinen Wohngebieten sowie den Verkehrsflächen im Plangebiet als Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft zum Ausgleich zugeordnet werden, umfassen:

- Anpflanzung einer mindestens 1 m breiten und mindestens 1 m hohen Hecke aus standortheimischen Gehölzen (vgl. oben) entlang des Regenrückhaltebeckens (Anpflanzfläche P2)
- Anpflanzung von acht standortgerechten Laubbäumen der Art Carpinus betulus "Frans Fontaine" (Säulenhainbuche) innerhalb der öffentlichen Grünfläche mit der Zweckbestimmung Begleitgrün
- Anpflanzung von fünf standortgerechten Laubbäumen der Art Carpinus betulus "Frans Fontaine" (Säulenhainbuche) innerhalb der verkehrsberuhigten Verkehrsfläche

Übersichtsplan externe Ausgleichsflächen im Kompensationspool Rekumer Geest



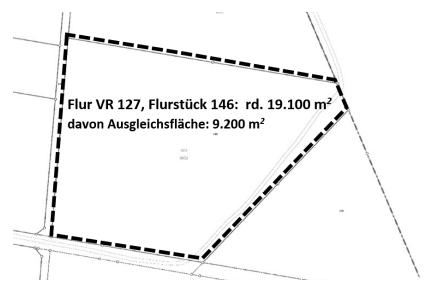
(Quelle Stadtplan: GeoInformation Bremen)

Übersichtsplan externe Ausgleichsfläche Kompensationspool Hammersbecker Wiesen

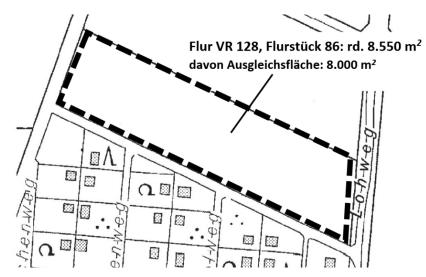


(Quelle DGK5: GeoInformation Bremen)

Lagepläne externe Ausgleichsmaßnahmen



Externe Ausgleichssfläche in der Rekumer Geest (Quelle Karte: Geolnformation Bremen)



Externe Ausgleichssfläche in der Rekumer Geest (Quelle Karte: Geolnformation Bremen)



Externe Ausgleichssfläche in den Hammersbecker Wiesen (Quelle Karte: GeoInformation Bremen)

I.II) Baumschutz

Zur Umsetzung der Planung müssen nach dem städtebaulichen Konzept keine Bäume, die unter die Schutzbestimmungen der Bremer Baumschutzverordnung fallen, entfernt werden.

Im Weiteren bestehen im Plangebiet zwei Gruppen mit Gehölzen einheimischer Arten, die ebenfalls nicht unter die Baumschutzsatzung fallen. Eine Gehölzgruppe, die auf Höhe des Grundstücks Beckstraße 14a liegt, ragt in eine überbaubare Grundstücksfläche hinein und kann vermutlich nicht erhalten werden.

I.III) Waldumwandlung

Bis zum Februar 2016 bestand im Plangebiet Wald im Sinne des Bremischen Waldgesetzes (BremWaldG). Gemäß Bebauungsplan entsteht auf der ehemaligen Waldfläche ein Reines Wohngebiet. Insofern wurden für die Waldumwandlung Ausgleichsmaßnahmen entwickelt, die den Waldausgleich durch eine Neuanpflanzung gewährleisten.

II <u>Tiere – Artenschutz gemäß § 44 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)</u>

Bezüglich des Fauna-Potenzials kommen innerhalb der Lebensräume des Plangebietes verschiedene Tiergruppen in Betracht, von denen allerdings aufgrund der geringen Größe des Gebietes, der Habitatausstattung und der Randlage zu den Wohnbauflächen nur wenige als repräsentativ bzw. wertgebend einzuschätzen sind. Durch die geplanten Wohnnutzungen ergeben sich jedoch dauerhafte Störungen, die zu einer Verdrängung von Tierlebensräumen führen werden.

II.I Fledermäuse

Aufgrund fehlender Gehölzstrukturen für Fledermäuse besitzt das Plangebiet aller Voraussicht nach keine relevante Bedeutung als Quartierlebensraum. Sehr wahrscheinlich ist allerdings mit Vorkommen jagender und durchfliegender Tiere zu rechnen. In Bezug auf das geplante Wohngebiet ist kein Artenschutzkonflikt zu erwarten.

II.II Vögel

Innerhalb des Plangebietes bestehen nur sehr wenige Bäume und insbesondere kein Altbaumbestand. Daher ist mit keinen Höhlenbrütern zu rechnen. Aufgrund der angrenzenden Friedhofsbäume und sonstigen Friedhofsgehölzen, der neu anzulegenden Heckenstrukturen entlang des Friedhofs sowie der Gärten der Bestandsbebauung ist für Vögel eine Verbindung zu diesem Umfeld gegeben, so dass für Brutvogelarten ein ausreichend großer Lebensraum besteht. Eine Verletzung artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände ist daher nicht zu erwarten.

Zur Vermeidung artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände sind bei Gehölzrodungen die Vogelbrutzeiten zu beachten. Demnach sind in der Zeit vom 1. März bis 30. September eines jeden Jahres keine Rodungen von Bäumen, Hecken und Sträuchern durchzuführen. Ausnahmen und Befreiungen hiervon sind im Vorwege bei der Naturschutzbehörde zu beantragen.

II.III Amphibien und Reptilien

Reptilien sind im Plangebiet nicht zu erwarten. Aufgrund eines im Sommer 2017 bestehenden Temporärgewässers in Form eines Tümpels kann ein Vorkommen von Amphibien wie Grasfrosch und Teichmolch, evtl. auch Erdkröte, in vermutlich jedoch geringer Anzahl nicht ausgeschlossen werden. Zur Verhinderung eines artenschutzrelevanten

Verbotstatbestandes ist sicherzustellen, dass das Gewässer nicht in der Amphibien-Laichzeit bzw. in der Sommerphase überbaut wird. Eine entsprechende Regelung hierzu wird im Erschließungsvertrag mit dem Erschließungsträger vorgenommen. Über die Aufstellung eines Amphibienschutzzauns im Frühjahr vor der Baufelderschließung kann ein Einwandern von Individuen in das Baugebiet verhindert werden. Mit dem westlich an das Plangebiet angrenzenden Grabensystem des Friedhofs und seiner Gehölzstrukturen werden Leitstrukturen für Amphibienwanderungen erhalten sowie mit der Anpflanzung von neuen Hecken entlang der Friedhofsgrenze ergänzt. Eine Verletzung artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände ist daher nicht zu erwarten.

II.IV Heuschrecken und Tagfalter

Aufgrund einer nahezu geschlossenen Vegetationsdecke und somit fehlender Habitatstrukturen ist das Plangebiet nur von geringer Bedeutung für Heuschrecken. In Bezug auf Tagfalter ist mit allgemein häufigen und weitverbreiteten Pionierarten zu rechnen. Eine Verletzung artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände ist daher nicht zu erwarten.

II.V Fazit

Unter Berücksichtigung der Einhaltung des Sommerfällverbots sowie der Berücksichtigung der Amphibien-Laichzeit bzw. der Aufstellung eines Amphibienschutzzaunes werden artenschutzbezogene Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG durch das geplante Bauvorhaben nicht erfüllt.

III Boden und Wasser

Die Bebauung wird sich in ihrem Nahbereich auf den Boden und das Grundwasser durch Versiegelung und Verdichtung in der Beschleunigung des Abflusses von Oberflächenwasser sowie auf dessen quantitative und qualitative Regulationsfunktionen auswirken. Dadurch können ökologische Bodenfunktionen, wie z.B. die Speicher-, Filter-, Pufferund Speicherfunktion für Bodenwasser etc., geschädigt werden. Dabei ist jedoch zu berücksichtigen, dass im Plangebiet vom Ende des 19. Jhd. bis 1986 bis auf eine Höhe des Grundwasserleiters bzw. auf Lehm- und Tonschichten mit Gesamttiefen von ca. 17 bis 25 m Sand abgebaut wurde. Anschließend erfolgte eine Verfüllung der ca. 26.000 m² große Abbaufläche mit Störböden und bauschuttartigen Materialien. Insofern bestehen bereits Beeinträchtigungen der Bodenfunktionen.

Mit der Bebauung des Plangebietes gehen zwar die oben genannten ökologischen Bodenfunktionen durch eine teilweise Versiegelung verloren, es erfolgt jedoch auch eine Bereinigung des Bodens durch das Aufbringen und Entsorgen von Fremdmaterialien, soweit dieses den Baugrund stört. Des Weiteren wird eine Altlastenfläche mit dem Schwermetall Blei saniert. Hierzu wurde eine Sanierungsvereinbarung getroffen.

Wasserschutzgebiete sind von dem Bauvorhaben nicht betroffen. Beeinträchtigungen des Grundwassers durch das entstehende Abwasser sind nicht zu erwarten. Das Temporärgewässer kann nicht erhalten werden, da es sich innerhalb der überbaubaren Grundstücksflächen befindet.

Das anfallende Oberflächenwasser, das nicht im Plangebiet versickert, wird in einem Regenrückhaltebecken gesammelt und gedrosselt in die Beckedorfer Beeke eingeleitet.

Als Retentionsraum für Starkregenfälle, ist auf den südlichen und östlichen Grundstücken des Plangebietes eine Mulde für Regenwasser zu errichten.

V <u>Klima / Luft sowie Anfälligkeit des Vorhabens gegenüber den Folgen des Klimawandels</u>

Die Bebauung bisheriger Freiflächen wirkt sich auf das Umgebungsklima aus. Es entfallen kleinklimatisch wirksame Strukturen für die Sauerstoffproduktion, Verschattung (Temperaturreduzierung) und Luftbefeuchtung. Gleichzeitig wirkt sich eine Bebauung grundsätzlich ungünstig auf die bioklimatische Situation aus.

Die Auswirkungen sind lokal und werden aufgrund des angrenzenden Friedhofs mit seinen Bäumen und sonstigen Gehölzstrukturen gemindert. Durch die geplante aufgelockerte Bebauung wird weiterhin eine Durchlüftung unter Aufrechterhaltung der positiven Wirkung des angrenzenden Kaltluftentstehungsgebietes Aumunder Friedhof erreicht.

Das anfallende Niederschlagswasser soll zunächst in einem Regenrückhaltebecken gestaut und dann gedrosselt in die Beckedorfer Beeke geleitet werden. Das Regenrückhaltebecken begünstigt die Verdunstung, was sich positiv auf das Lokalklima auswirkt. Auch die Verdunstung von Wasser aus den offenen Mulden wirkt sich kühlend auf das Umgebungsklima aus.

Während der Bauphase von Gebäuden wird es durch an- und abfahrende Baufahrzeuge sowie den Betrieb von Baumaschinen und Baufahrzeugen auf der Baustelle zu Lärm-, Abgas- und Staubentwicklung kommen. Da die Beeinträchtigungen durch den Einsatz moderner Technik reduziert werden und die gesamte Baumaßnahme in einem zeitlich begrenzten Rahmen erfolgt, sind keine erheblichen Beeinträchtigungen des Mikroklimas und der Lufthygiene zu erwarten. Es wird daher nicht von einer erheblichen Beeinträchtigung der lokalklimatischen und der lufthygienischen Bedingungen durch die Umsetzung des Bebauungsplanes ausgegangen. Durch das Anpflanzen von Bäumen, die Anlage eines Gehölzsaums und die Festsetzung nicht überbaubarer Flächen werden die Einflüsse auf das Schutzgut Klima minimiert.

2b) Auswirkungen auf Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung und Europäische Vogelschutzgebiete

Ziele und Grundsätze des Umweltschutzes

Die Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (kurz FFH-Richtlinie) dient gemeinsam mit der europäischen Vogelschutzrichtlinie im Wesentlichen der Herstellung und Sicherung eines zusammenhängenden Netzes von entsprechenden Schutzgebieten (s.g. Natura 2000-Gebiete). Gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7b BauGB sind bei der Aufstellung der Bauleitpläne insbesondere die Erhaltungsziele und der Schutzzweck der Natura 2000-Gebiete im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes (§§ 31-36 BNatSchG) zu berücksichtigen.

<u>Derzeitiger Umweltzustand und Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung, einschließlich der möglichen erheblichen Auswirkungen während der Bau- und Betriebsphase sowie Beschreibung von Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen / Festsetzungen</u>

Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (FFH-Gebiete) oder Europäische Vogelschutzgebiete werden von der Planung nicht berührt. Auch die artenschutzrechtlichen Verbote gemäß §§ 39 und 44 BNatSchG werden dem Planvollzug nicht entgegenstehen.

2c) Auswirkungen auf Erholung, Stadt- und Landschaftsbild (§1 Abs. 6 Nr. 5 BauGB)

Ziele und Grundsätze des Umweltschutzes

Gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 3 BauGB sind die sozialen und kulturellen Bedürfnisse der Bevölkerung, insbesondere die Belange von Freizeit und Erholung zu berücksichtigen. Gemäß § 1 Abs. 5 BauGB soll die Bauleitplanung dazu beitragen, u.a. die städtebauliche Gestalt und das Orts- und Landschaftsbild baukulturell zu erhalten und zu entwickeln.

Nach § 1 Abs. 4 Nr. 2 BNatSchG sind zur dauerhaften Sicherung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie des Erholungswertes von Natur und Landschaft, insbesondere zum Zweck der Erholung in der freien Landschaft nach ihrer Beschaffenheit und Lage geeignete Flächen, vor allem im besiedelten und siedlungsnahen Bereich zu schützen und zugänglich zu machen.

Derzeitiger Umweltzustand

I <u>Erholung</u>

Das Plangebiet hat nur eine geringe Funktion zur Naherholung, da es sich um eine mit Störboden und Bauschutt verfüllte ehemalige Sandgrube handelt.

II Stadt- und Landschaftsbild

Das Stadt- und Landschaftsbild wird derzeit durch eine brachliegende ehemalige Sandabbaufläche mit Geländeversprüngen geprägt, die in Teilen die nachfolgende Deponiefunktion noch erkennen lassen.

Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung, einschließlich der möglichen erheblichen Auswirkungen während der Bau- und Betriebsphase sowie Beschreibung von Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen / Festsetzungen

I Erholung

Das Baugebiet entwickelt keine Funktionen zur Erholung. Die Naherholungsfunktionen des angrenzenden Friedhofs werden durch das neue Wohngebiet nicht beeinträchtigt. Über einen öffentlichen Weg wird ein neuer Zugang zum Friedhof für die Bewohnerinnen und Bewohner des Plangebietes sowie der Beckstraße geschaffen. Dadurch verbessert sich mit der Planung die Anbindung an ein Naherholungsgebiet.

Während der Bauphase ist mit Beeinträchtigungen der Erholungsfunktion durch Lärm, Staub und Erschütterungen, auch durch Baustellenverkehr, zur rechnen. Hierdurch wird die Erholung in der Grünanlage des benachbarten Friedhofs in Teilen eingeschränkt werden. Zeitlich befristete Baumaßnahmen im städtischen Umfeld sind jedoch üblich und hinnehmbar. Die Baumaßnahmen sind zudem nicht vermeidbar, da ansonsten der erforderliche Wohnraum nicht geschaffen werden kann.

II Stadt- und Landschaftsbild

Mit Realisierung der Bebauung ändert sich das Ortsbild im Plangebiet von einer bisher unbebauten Brachfläche hin zu einer aufgelockerten Einfamilienhaussiedlung. Die Bebauung ist mit einer maximalen Traufhöhe von 6,5 m und einer maximalen Gebäudehöhe von 9,5 m zulässig. Die gemäß Bebauungsplan zulässige Bebauung orientiert sich somit am umliegenden Bestand. Durch diese Festsetzungen zum Maß der baulichen Nutzung wird eine Einbindung der geplanten Bebauung in das Orts- und Landschaftsbild

sichergestellt. Mit der Anpflanzung von Bäumen und Hecken wird ein durchgrüntes Wohnquartier geschaffen.

Während der Bauzeit kommt es durch die Baufeldfreimachung zu einer starken Veränderung des Ortsbildes. Die Baumaßnahmen sind nicht vermeidbar, da ansonsten der erforderliche Wohnraum im Plangebiet nicht geschaffen werden kann. Zudem finden die Baumaßnahmen zeitlich befristet und in Bauabschnitten statt.

2d) Auswirkungen auf den Menschen durch Immissionen (§1 Abs. 6 Nr. 7c BauGB)

Ziele und Grundsätze des Umweltschutzes

Gemäß § 1 BauGB sind bei der Aufstellung der Bauleitpläne insbesondere die allgemeinen Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse sowie umweltbezogene Auswirkungen auf den Menschen und seine Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt zu berücksichtigen. Nach dem Auftrag des Bundesimmissionsschutzgesetzes (BImSchG) ist bei der Planung sicherzustellen, dass schädliche Umwelteinwirkungen durch Lärm auf Wohn- und sonstige schutzbedürftige Gebiete soweit wie möglich vermieden werden.

Für die Beurteilung der Lärmimmissionen wurden herangezogen:

- DIN 18005, Schallschutz im Städtebau. Die hier angegebenen Orientierungswerte betragen für Reine Wohngebiete: am Tag (6-22 Uhr) 50 dB(A) und in der Nacht (22-6 Uhr) 40 dB(A) für Verkehrslärm
- 16. Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes Verkehrslärmschutzverordnung (16. BImSchV); die hier angegebenen Grenzwerte betragen für Reine Wohngebiete: am Tag (6-22 Uhr) 59 dB(A) und in der Nacht (22-6 Uhr) 49 dB(A);

Derzeitiger Umweltzustand und Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung, einschließlich der möglichen erheblichen Auswirkungen während der Bau- und Betriebsphase sowie Beschreibung von Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen / Festsetzungen

Nachfolgend werden die zu erwartenden Auswirkungen auf den Menschen durch Lärm, beschrieben und bewertet.

Verkehrslärm

Im Rahmen des Planverfahrens wurde eine schalltechnische Untersuchung zur Ermittlung möglicher Verkehrslärmbelastungen (Ingenieurbüro Peter Gerlach; Fachtechnische Stellungnahme Baugebiet "Aumunder Wiesen 2", Beckstraße, 28755 Bremen; 28.09.2017) sowie eine Verkehrsuntersuchung zur Anbindung des Plangebietes (Verkehrs- und Regionalplanung GmbH; Bauvorhaben Aumunder Wiesen II in Bremen – Verkehrsuntersuchung zur Anbindung des Plangebietes; Dezember 2017) erstellt.

Es wurde anhand des prognostizierten Verkehrsaufkommens berechnet, welche Schallimmissionsbelastungen sich aus den Kfz-Verkehren auf der Planstraße für die bestehenden Wohngebäude im Nahbereich der neuen Erschließungsstraßen ergeben können. Die ermittelten Belastungen wurden mit den entsprechenden Grenzwerten der Verkehrslärmschutzverordnung (16. BImSchV) verglichen (vgl. Kap. C10 Schallimmissionen).

Im Ergebnis wurde festgestellt, dass durch das neue Wohngebiet keine Verkehre erzeugt werden, die zu einer Überschreitung der Orientierungswerte der DIN 18005

"Schallschutz im Städtebau" oder der Grenzwerte 16. BlmSchV führen. Geruchs- oder Lichtimmissionen sind ebenfalls nicht zu erwarten.

Immissionen während der Bau- und Betriebsphase

Während der Bauphase ist mit Beeinträchtigungen durch Lärm, Staub und Erschütterungen, auch durch Baustellenverkehr, zur rechnen. Baumaßnahmen von Wohngebäuden sind im städtischen Umfeld üblich und daher hinzunehmen. Zudem wirken sich die baustellenbezogenen Immissionen nur vorübergehend aus, da sie zeitlich befristet auftreten. Um etwaige Beeinträchtigungen möglichst gering zu halten, sind die einschlägigen technischen Vorschriften, z.B. die Allgemeine Verwaltungsvorschrift Baulärm (AVV Baulärm), einzuhalten.

Nach der Umsetzung der Planung ist mit keinen erheblichen Immissionen zu rechnen, da es sich im Wesentlichen um ein Gebiet handelt, das nur zum Wohnen dient.

2e) Auswirkungen durch Altlasten und Abfälle (§1 Abs. 6 Nr. 7a und e BauGB)

Ziele und Grundsätze des Umweltschutzes

Gemäß § 1 BauGB sind bei der Aufstellung der Bauleitpläne die Auswirkungen auf den Boden, der sachgerechte Umgang mit Abfällen und die allgemeinen Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse sowie umweltbezogene Auswirkungen auf den Menschen und seine Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt zu berücksichtigen.

Die maßgeblichen Ziele und Bewertungsgrundlagen sind:

- Bundesbodenschutzgesetz (BBodSchG) und Bundesbodenschutz- und Altlastenverordnung (BBodSchV),
- Bremisches Gesetz zum Schutz des Bodens (BremBodSchG),
- Erlass zur Bewertung von Polyzyklischen aromatischen Kohlenwasserstoffen (PAK) bezüglich des Wirkungspfades Boden-Mensch (Senator für Umwelt, Bau und Verkehr, 14.12.2016)
- Prüf- u. Maßnahmenschwellenwerte d. LAWA (Länderarbeitsgemeinschaft Wasser)
- Anforderungen an die stoffliche Verwertung von mineralischen Abfällen technische Regeln LAGA M20 (Länderarbeitsgemeinschaft Abfall)

Derzeitiger Umweltzustand und Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung, einschließlich der möglichen erheblichen Auswirkungen während der Bau- und Betriebsphase sowie Beschreibung von Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen / Festsetzungen

Das Plangebiet wurde bis Anfang der 1986 für den Sandabbau genutzt. Im Jahre 1986 wurde das Plangebiet mit Störboden und Bauschutt aufgefüllt. Daher wurde für das Plangebiet neben einer historischen Recherche auch eine technische Altlastenuntersuchung zur genaueren Bestimmung der Boden- und Untergrundsituation durchgeführt (*Dr. Pirwitz Umweltberatung; Geplantes Baugebiet Aumunder Weidestraße/Beckstraße in Bremen-Aumund – Orientierende Altlastenuntersuchungen, April 2016*). Zur weiteren Einschätzung wurden 12 Rammkernsondierungen bis in eine Tiefe von 15 m unter der Geländeoberkante (GOK) durchgeführt. Drei der im zentralen Grubenbereich durchgeführten Bohrungen wurden zu Bodenluftmessstellen ausgebaut und beprobt. Zudem wurden Ergebnisse aus zwei Rammkernsondierungen aus dem Jahre 2008 und sechs Baggerschürfe aus dem Jahr 1999 ausgewertet und untersucht. Zusätzlich erfolgte bereits im Jahre 1999 eine altlastenspezifische Untersuchung der bis dahin aufgefüllten Bodenund Bauschuttmaterialien.

Ergebnis der Untersuchungen war, dass trotz der starken anthropogenen Einflüsse nur geringe Schadstoffbelastungen in den aufgefüllten Materialien vorgefunden wurden. Eine Gefährdung des Menschen über den Wirkungspfad "direkter Kontakt" ist bei den ermittelten Schadstoffkonzentrationen auch bei Bodenumlagerungen auszuschließen. Bei dieser Untersuchung wurde keine von den Auffüllungen ausgehende Gefährdung des Wohls der Allgemeinheit und des Schutzgutes Grundwasser festgestellt.

Lediglich der Randwall an der Nordostseite des Grundstückes (Zufahrt) weist erhöhte Bleigehalte auf, die bei direktem Kontakt eine mögliche Gefährdung nicht ausschließen lassen. Diese Bodenverunreinigung ist durch asche- und schrotthaltigen Boden verursacht worden. Die Möglichkeit zum direkten Kontakt ist daher bei einer wohnbaulichen Nutzung zu unterbinden. Im Bebauungsplan wird der Bereich gekennzeichnet als eine Fläche, deren Böden erheblich mit umweltgefährdenden Stoffen belastet ist. Die Prüfwerte für Kinderspielen bzw. Wohnen nach der BBodSchV für das Schwermetall Blei in Höhe von 200mg/kg bzw. 400 mg/kg sind mit 430 mg/kg überschritten. In Ergänzung zur Kennzeichnung enthält der Bebauungsplan eine textliche Festsetzung, die eine Nutzung der gekennzeichneten Fläche zum Zwecke von Wohnen und Kinderspielen nur zulässt, wenn mittels geeigneter technischer Vorkehrungen (z.B. Herstellung und Erhalt einer Deckschicht von mindestens 40 cm Tiefe oder Versiegelung oder Bodenaustausch) dauerhaft sichergestellt wird, dass ein Kontakt mit umweltgefährdenden Stoffen im Boden ausgeschlossen ist.

Unter Berücksichtigung der Kennzeichnung sowie der entsprechenden Festsetzung im Bebauungsplan bestehen keine erheblichen Auswirkungen durch Altlasten oder Abfälle. Der Erschließungsträger hat erklärt, den mit Blei belasteten Randwall zu beseitigen und den Boden fachgerecht zu entsorgen. Weitere Maßnahmen zur Sanierung des Bodens wurden in einer Sanierungsvereinbarung zwischen der Bodenschutzbehörde und dem Erschließungsträger vereinbart.

2f) Auswirkungen durch anfallendes Abwasser und Auswirkungen auf Oberflächengewässer (§1 Abs. 6 Nr. 7a, e und g BauGB)

Ziele und Grundsätze des Umweltschutzes

Gemäß § 1 BauGB sind bei der Aufstellung der Bauleitpläne die Auswirkungen auf das Wasser sowie der sachgerechte Umgang mit Abwässern zu berücksichtigen. Die Belange des Schutzgutes Wasser sind insbesondere in folgenden Fachgesetzen verankert: Bundesweit werden im Wasserhaushaltsgesetz (WHG) Ziele des Umweltschutzes für das Schutzgut Wasser festgesetzt, in Bremen gibt das Bremische Wassergesetz (BrWG) zusätzlich landesspezifische Ziele vor.

Zweck des WHG ist es, durch eine nachhaltige Gewässerbewirtschaftung die Gewässer als Bestandteil des Naturhaushalts, als Lebensgrundlage des Menschen, als Lebensraum für Tiere und Pflanzen sowie als nutzbares Gut zu schützen. In das WHG sind die Ziele der europäischen Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) integriert. Die WRRL gibt einen Ordnungsrahmen zum Schutz der Binnenoberflächengewässer, der Übergangsgewässer, der Küstengewässer und des Grundwassers.

Gemäß Bremischem Wassergesetz und Bremischem Naturschutzgesetz sind Gewässer grundsätzlich zu erhalten, zu vermehren und möglichst naturnah zu entwickeln. Schmutz- und Niederschlagswasser ist nach dem Bremischem Wassergesetz so zu beseitigen, dass das Wohl der Allgemeinheit nicht beeinträchtigt wird.

Derzeitiger Umweltzustand und Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung, einschließlich der möglichen erheblichen Auswirkungen während der Bau- und Betriebsphase sowie Beschreibung von Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen / Festsetzungen

Im Plangebiet bestehen, abgesehen von einem Temporärgewässer in Form eines Tümpels, keine Oberflächengewässer. Der Tümpel ist durch die Sandaufschüttungen entstanden und nur zeitweise mit Wasser gefüllt. Der Tümpel kann zwar mit Umsetzung des Bebauungsplans nicht erhalten werden, hierdurch sind jedoch keine erheblichen Auswirkungen auf Oberflächengewässer zu erwarten.

Aufgrund der sehr mächtigen Auffüllungen innerhalb des Plangebietes aus zum Teil Bauschutt und Störböden mit Fremdbestandteilen (vgl. Kap. C9 "Bodenschutz") und der Lage des Plangebietes am Rande des Wasserschutzgebietes des Wasserwerkes Blumenthal wird, auch aus Gründen des vorsorgenden Grundwasserschutzes, keine Versickerung gefasster Niederschlagswässer auf der Fläche erfolgen.

Beeinträchtigungen des Grundwassers und von Oberflächengewässern durch das entstehende Abwasser sind nicht zu erwarten. Durch das Entwässerungssystem wird das Grundwasser nicht belastet.

2g) Nutzung erneuerbarer Energien sowie sparsame und effiziente Nutzung von Energie (§1 Abs. 6 Nr. 7f BauGB)

Ziele und Grundsätze des Umweltschutzes

Gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7f BauGB ist bei der Aufstellung von Bauleitplänen insbesondere die Nutzung erneuerbarer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie zu berücksichtigen.

Derzeitiger Umweltzustand und Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung, einschließlich der möglichen erheblichen Auswirkungen während der Bau- und Betriebsphase sowie Beschreibung von Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen / Festsetzungen

Derzeit befinden sich im Plangebiet keine baulichen Anlagen. Für das geplante Wohngebiet enthält der Bebauungsplan enthält eine textliche Festsetzung, die im Sinne einer Reduzierung der Nutzung fossiler Energieträger Anreize zur Nutzung solarer Strahlungsenergie im neuen Baugebiet schaffen soll. So ist die tragende Konstruktion der Dächer der Hauptgebäude statisch so auszubilden, dass die Errichtung von Anlagen zur Nutzung solarer Energien möglich ist. Die Festsetzung zielt darauf ab, Photovoltaikanlagen oder Anlagen der Solarthermie auf den Dächern der Hauptgebäude zu installieren, denn die städtebauliche Konzeption ermöglicht bei nahezu allen Einzelhäusern südorientierte Dachausrichtungen. Mit der Nutzung regenerativer Energien würden auch die Emissionen aus der Verbrennung von Erdöl oder Erdgas zum Heizen der Gebäude im Plangebiet reduziert werden.

2h) Auswirkungen auf Kulturgüter und sonstige Sachgüter (§ 1 Abs. 6 Nr. 5 BauGB)

Ziele und Grundsätze des Umweltschutzes

Gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 5 BauGB sind bei der Aufstellung der Bauleitpläne die Belange der Baukultur, des Denkmalsschutzes und der Denkmalpflege zu berücksichtigen.

Derzeitiger Umweltzustand und Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung, einschließlich der möglichen erheblichen Auswirkungen während der Bau- und Betriebsphase sowie Beschreibung von Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen / Festsetzungen

Das Plangebiet stellt eine ehemalige Sandgrube dar. Im Gebiet und seiner Umgebung bestehen keine baulichen Anlagen, die dem Denkmalschutz unterliegen. Durch die Neubebauung sind daher keine Auswirkungen auf die Belange des Denkmalschutzes und der Denkmalpflege zu erwarten. Mit der Festsetzung von örtlichen Bauvorschriften für die Einzel- und Doppelhäuser soll ein gestalterischer Rahmen zur Entwicklung eines in sich stimmigen Siedlungsbildes geschaffen werden.

2i) Auswirkungen durch sonstige Umweltbelange

Die sonstigen, u. a. in § 1 Abs. 6 Nr. 7 und in § 1a Abs. 3 und 4 BauGB genannten Umweltbelange werden von der Planung nicht relevant betroffen. Risiken für die menschliche Gesundheit, das kulturelle Erbe oder die Umwelt, z.B. durch Unfälle oder Katastrophen, sind durch das Planvorhaben nicht zu erwarten. Störfallbetriebe sind weder im Plangebiet noch in seiner Umgebung zulässig.

3. <u>Prognose über die Entwicklung des Umweltzustands des Plangebiets bei Nichtdurchführung der Planung</u>

Bei Nichtdurchführung der Planung wäre das Plangebiet auf Grundlage des bisher geltenden Bebauungsplans nur als öffentliche Grünfläche für eine Friedhofserweiterung nutzbar. Da jedoch seitens des Friedhofs kein Bedarf an den Flächen besteht, würde sich das Plangebiet ohne eine Bebauung weiterhin als verfüllte ehemalige Sandabbaugrube mit Geländeversprüngen darstellen. Bei einer fehlenden Nutzung ist davon auszugehen, dass es in den nächsten Jahren zu einer Veränderung des Lebensraumes in Richtung eines Pionierwaldes kommen würde. Dem steht der Bedarf nach dem Bau dringend erforderlicher Wohnungen im Plangebiet entgegen.

4. Anderweitige Planungsmöglichkeiten im Geltungsbereich und Begründung der Wahl der Planung

Aufgrund der städtebaulich integrierten Lage und der nördlich und östlich anschließenden Wohnbebauung eignet sich das Plangebiet für die Errichtung von Einzel- und Doppelhäuser für den Wohnungsbau. Mit der Planung wird der großen Nachfrage nach Einfamilienhäusern in Bremen-Nord nachgekommen. Mit der Entwicklung von Wohnbebauung in Ergänzung der in der Nachbarschaft vorhandenen Wohngebiete wird die Ortsentwicklung in Aumund-Hammersbeck gestärkt. Aufgrund der Nähe zu den Versorgungsstrukturen in der Meinert-Löffler-Straße entspricht die Planung dem städtebaulichen Leitbild der Stadt der kurzen Wege. Somit wird der Inanspruchnahme von baulich ungenutzten Flächen in weniger städtebaulich integrierten Lagen entgegengewirkt.

Aufgrund der direkt angrenzenden Wohnbebauung und des Aumunder Friedhofs bestehen nur geringe anderweitige Planungsmöglichkeiten, die nicht zu Nutzungskonflikten führen würden. Für die Nutzung als öffentliche Grünfläche für eine Friedhofserweiterung besteht kein Bedarf.

5. Kumulierung mit den Auswirkungen von Vorhaben benachbarter Plangebiete

Nordöstlich grenzt an das Plangebiet das Reine Wohngebiet an der Straße Aumunder Wiesen, das zum Zeitpunkt der Aufstellung des Bebauungsplanes 1566 mit bis zu 41

Wohneinheiten bebaut wird. Mit der Realisierung des Reinen Wohngebietes des Bebauungsplanes 1566 kommen weitere 32 Wohneinheiten dazu. In der Summe der beiden Baugebiete beträgt die überbaubare Grundfläche im Sinne von § 19 Abs. 2 BauGB weniger als 20.000 m². Die Haupterschließung des Baugebietes Aumunder Wiesen erfolgt über die Meinert-Löffler-Straße, die des Baugebietes des Bebauungsplanes 1566 über die Beckstraße, so dass keine verkehrlichen Konflikte zu erwarten sind. Beide Baugebiete werden durch getrennte Abwassersysteme entwässert. Auch enthalten beide Baugebiete umfassende grünordnerische Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft.

Durch die Kumulation der beiden Baugebiete ist von keinen erheblichen negativen Auswirkungen auf die Schutzgüter auszugehen, die nicht ausgeglichen werden können.

6. <u>Verwendete Verfahren bei der Umweltprüfung</u>

In der Umweltprüfung wurden die folgenden Methoden und Verfahren verwendet:

Natur- und Artenschutz

- Standardgemäße Erfassung und Bewertung der Biotoptypen gemäß Kartierschlüssel für Biotoptypen in Bremen unter besonderer Berücksichtigung des nach § 30 BNatSchG geschützten Biotope sowie der Lebensraumtypen von Anhang I der FFH-Richtlinie SUBV (2013);
- Untersuchung angrenzender Friedhofsbäume durch ein Sachverständigenbüro
- Auswertung der Bestandsbewertung sowie der Ziele und Maßnahmen des Landschaftsprogramms Bremen, Teil Stadtgemeinde Bremen 2015 (Lapro)
- Artenschutzrechtliche Potenzialabschätzung durch einen Gutachter
- Erarbeitung insbesondere Grünordnungsplans für das Plangebiet

Boden / Altlasten

- Historische Recherche im Hinblick auf altlastenrelevante Nutzungen
- Orientierende Untersuchung mit dem Ziel, Erkenntnisse über Art und Umfang der Belastungssituation in identifizierten altlastenverdächtigen Bereichen des Plangebiets zu erhalten
- Einschätzung der geotechnischen Eignung des aufgefüllten Untergrundes durch Rammkernsondierungen bis 15 m unter Geländeoberkante
- Zusammenstellung repräsentativer Mischproben aus den Bodenproben der Rammkernsondierungen für einzelne Materialschichtungen und Tiefenlagen
- Bodenmanagementplan zur Flächenaufbereitung der ehemaligen Sandgrube mit Bauschuttresten für eine Nachnutzung als Reines Wohngebiet

Entwässerung

Erstellung eines Entwässerungskonzepts auf Grundlage einer aufgabenbezogenen Ortsbegehung sowie Sichtung und Übernahme von vorhandenen Daten und Unterlagen sowie weiteren Informationen vom Senator für Umwelt Bau und Verkehr, dem Geologischen Dienst für Bremen, von dem Entsorgungsträger hanseWasser sowie dem Umweltbetrieb Bremen.

Schallimmissionen

Das Plangebiet und die umgebenden Nutzungen wurden als dreidimensionales Berechnungsmodell in dem geprüften Berechnungsprogramm "IMM" erzeugt und die Ausgangswerte für die Planstraßen als Emissionsansätze in das Berechnungsmodell eingegeben. Die Berechnungen erfolgten gemäß "RLS 90" bzw. 16. BImSchV".

7. Maßnahmen zur Überwachung (Monitoring)

Gemäß § 4c BauGB haben die Gemeinden erhebliche Umweltauswirkungen, die auf Grund der Durchführung der Bauleitpläne eintreten können, zu überwachen (Monitoring). Ziel ist es, eventuelle unvorhergesehene, nachteilige Auswirkungen zu ermitteln und gegebenenfalls geeignete Maßnahmen zur Abhilfe zu ergreifen.

Da auf Grundlage der für den Umweltbericht erstellten Gutachten über die dargestellten Beeinträchtigungen hinaus erhebliche Umweltauswirkungen im Vergleich zum bisher geltenden Bebauungsplan nicht zu erwarten sind, sind keine speziellen Maßnahmen zur Überwachung vorgesehen.

Es werden die generellen Maßnahmen zur Umweltüberwachung des Landes Bremen durchgeführt. Sollten im Rahmen dieser Überwachungsmaßnahmen oder auch im Zuge künftiger Genehmigungsverfahren nachteilige Umweltauswirkungen ermittelt oder in sonstiger Weise bekannt werden, so werden diese gemeldet und gegebenenfalls geeignete Maßnahmen zur Abhilfe ergriffen.

Im Rahmen eines Bodenmanagements wird das Grundwasser des Abstrombereichs der verfüllten Sandgrube analytisch überprüft. Hierzu wird am südlichen Plangebietsrand ein Spülbrunnen bis in den Grundwasserleiter gesetzt und eine Wasserprobe auf relevante Schadstoffparameter analysiert.

8. Allgemein verständliche Zusammenfassung

Eine vom Ende des 19. Jhd. bis 1986 genutztes Sandabbaugebiet, das anschließend mit Störboden und Bauschutt wiederverfüllt wurde, soll als Reines Wohngebiet für die Errichtung von 32 Wohneinheiten nachgenutzt werden. Ziel ist die Errichtung von Einzelund Doppelhäusern. Die Planung trägt dazu bei, die hohe Nachfrage nach Einfamilienhäusern in Bremen-Nord zu befriedigen. Die Erschließung des Plangebietes erfolgt über eine Zu- und Ausfahrt von der Beckstraße aus.

Das städtebauliche Konzept und der Bebauungsplan tragen den Umweltbelangen Rechnung. So wird insbesondere der ans Plangebiet grenzende Friedhof durch eine abgrenzende Hecke geschützt. Es werden 28 Bäume gepflanzt. Die Eingriffe in Natur und Landschaft werden durch Ausgleichsmaßnahmen innerhalb und außerhalb des Plangebietes ausgeglichen. In der Rekumer Geest werden auf 1,72 ha neue Waldflächen angelegt, und im Naturschutzgebiet Hammersbecker Wiesen intensiv genutzte Grünlandflächen zu einem mesophilen Grünland entwickelt. Mit der Nachnutzung einer ehemaligen Deponiefläche an einem städtebaulich integrierten Standort erfolgt die Planung im Sinne einer nachhaltigen Siedlungsentwicklung und des sparsamen Umgangs mit dem Boden. Auch wird mit der Planung die Entwicklung des Ortsteils Aumund-Hammesbeck gestärkt. Die Gesamtbetrachtung der Auswirkungen auf die einzelnen Umweltbereiche führen zu dem Ergebnis, dass die durch den Bebauungsplan 1566 möglichen Nutzungen mit dem jeweiligen Schutzbedürfnis der umgebenden Nachbarschaft vereinbar sind.

9. Quellen

Für die Umweltprüfung wurden folgende Unterlagen herangezogen, die im Rahmen der öffentlichen Auslegung zugänglich sind und die Grundlage für die Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen im Umweltbericht nach § 2a BauGB darstellen:

- Atelier Schreckenberg Planungsgesellschaft mbH; Grünordnungsplan Aumunder Wiesen II, Bebauungsplan 1566
- Karin Hobrecht Vegetationskunde; Geplantes Baugebiet Aumunder Weidestraße / Beckstraße in Bremen Aumund (B-Plan 1566) - Vegetationskundliche Untersuchungen, September 2017
- Ökologis GmbH; Artenschutzrechtliche Stellungnahme Bebauungsplan 1566;
 29.11.2017
- Sachverständigenbüro für Baumpflege, Baumstatik und Vegetationswertermittlung: Gutachterliche Überprüfung einer Waldrandbebauung auf Höhe des Friedhofs Aumund – Sachverständigengutachten – Baumbeurteilung, 22.07.2017
- Ingenieurbüro Peter Gerlach; Fachtechnische Stellungnahme Baugebiet "Aumunder Wiesen 2", Beckstraße, 28755 Bremen; 28.09.2017
- Verkehrs- und Regionalplanung GmbH; Bauvorhaben Aumunder Wiesen II in Bremen
 Verkehrsuntersuchung zur Anbindung des Plangebietes; Dezember 2017
- Dr. Pirwitz Umweltberatung: Schadstoffuntersuchungen an Verfüllungsmaterialien einer Sand-/Tongrube an der Beckstraße im Bremen-Aumund, Dezember 1999
- Ingenieurbüro für Altlasten und Bodenschutz ifab; Zwischenbericht Untersuchungen im Bereich des Bebauungsplanes 1247 in Bremen Aumund-Hammersbeck-Historische Erkundung, 17.02.2003
- Ingenieurbüro für Altlasten und Bodenschutz ifab; Untersuchungen im Bereich des Bebauungsplanes 1247 in Bremen Aumund-Hammersbeck – Bodenuntersuchungen, 20.04.2004
- Orientierende Untersuchung bezüglich schädlicher Bodenverunreinigen im Bereich einer ehemaligen Sandgrube an der Beckstraße in Bremen Aumund-Hammersbeck, 16.06.2008
- Dr. Pirwitz Umweltberatung; Geplantes Baugebiet Aumunder Weidestraße/Beckstraße in Bremen-Aumund – Orientierende Altlastenuntersuchungen, April 2016
- Dr. Pirwitz Umweltberatung; Baugebiet "Aumunder Wiesen " Beckstraße in Bremen-Aumund, Bodenmanagementplan, Dezember 2017
- Sanierungsvereinbarung zur Herstellung des Bodens für eine Wohnbebauung

E) Finanzielle Auswirkungen / Genderprüfung

(a) Finanzielle Auswirkungen

Der überwiegende Teil des neuen Wohngebietes befindet sich in privatem Eigentum, lediglich eine kleine Restfläche von ca. 2.360 m², nördlich der Wohnbereiche, ist im Eigentum der Stadtgemeinde Bremen. Mit Einnahmen der Stadtgemeinde durch den Verkauf des städtischen Grundstückes kann gerechnet werden.

Es ist vorgesehen, die Herstellung der Erschließung durch den Investor zu 100 % durchführen zu lassen. Hierzu ist eine Erschließungsvereinbarung mit der Stadtgemeinde Bremen zu treffen. In der Erschließungsvereinbarung soll weiterhin geregelt werden, dass der Investor sämtliche Kosten und Aufwendungen für die grünordnerischen Maßnahmen gemäß Grünordnungsplan übernimmt. Mit Überlassung der vorgesehenen öffentlichen Verkehrsflächen und Grünflächen geht die Baulast an selbigen auf die Stadt über und erzeugt Unterhaltungskosten. Art und Maß sind mit den zuständigen Stellen

abgestimmt. Der Erschließungsträger beabsichtigt, einzelne der geplanten Doppelhäuser selber zu errichten und anschließend zu veräußern. Die Grundstücke für die Einzelhäuser sollen bauträgerfrei veräußert werden.

Im Zusammenhang mit einer möglichen Kampfmittelbeseitigung innerhalb des Planbereiches ist allerdings nicht auszuschließen, dass der Stadtgemeinde Bremen Kosten entstehen werden. Die erforderlichen Mittel werden – soweit Dritte nicht zur vollständigen Refinanzierung der Kosten herangezogen werden können – entsprechend den zur Verfügung gestellten Haushaltsmitteln in Anspruch genommen.

(b) Genderprüfung

Das neue Wohngebiet soll für Frauen und Männer sowie Kinder gleichermaßen ein attraktiver Ort zum Wohnen werden. Die Nutzungen richten sich daher gleichberechtigt an alle Geschlechter. Diese Zielvorgaben finden Eingang in das Nutzungs-, Gestaltungs- und Erschließungskonzept.

Bauamt Bremen-Nord:	
Bremen,	
	Amtsleiter
Für Entwurf und Aufstellung: BPW baumgart+partner	
Bremen,	 Büroinhaber

Anlagen:

Städtebauliche Konzeption Biotoptypenkartierung Grünordnungsplan

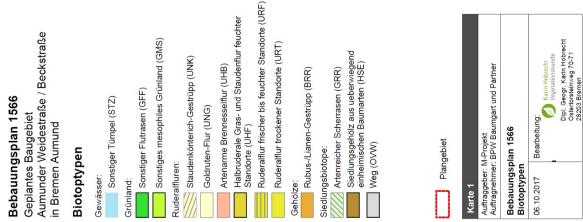
Anlage der Begründung

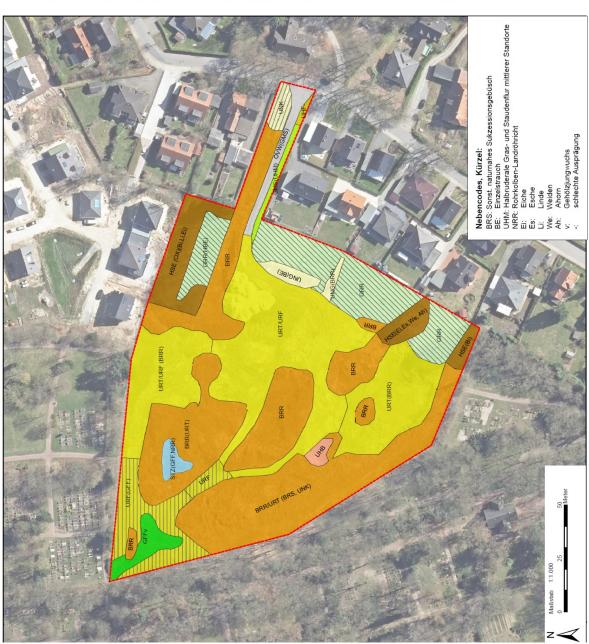
Städtebauliche Konzeption



(Verfasser: Atelier Schreckenberg Planungsgesellschaft mbH, Bremen)

Biotoptypenkartierung





(Verfasserin: Karin Hobrecht Vegetationskunde, Bremen)

Grünordnungsplan



(Verfasser: Atelier Schreckenberg Planungsgesellschaft mbH, Bremen)

Niederschrift

über eine Einwohnerversammlung zur frühzeitigen Bürgerbeteiligung an dem Bebauungsplan 1566 für ein Gebiet in Bremen-Vegesack zwischen Aumunder Friedhof, Straße Aumunder Wiesen und Beckstraße (Aumunder Wiesen II) am Mittwoch, dem 16. August 2017, um 19.00 Uhr, im Sitzungssaal des Ortsamtes Vegesack, Gerhard-Rohlfs-Straße 62, 28757 Bremen

Beginn:

19:00 Uhr

Ende:

20:50 Uhr

Sitzungsleitung:

Herr Dornstedt (OAL)

Schriftführer:

Herr Haries

Weitere Gäste:

Frau Wiedau

BBN Stadtplaner

Herr Lemke

BPW baumgart+partner Stadt- und

Regionalplanung

Herr Crome

M-Projekt

Weiterhin anwesend ca. 40 Personen.

Der Vorsitzende eröffnet die Einwohnerversammlung und stellt die Gäste vor. Es wird eine Information zur frühzeitigen Bürgerbeteiligung verteilt (siehe Anlage).

Zur Einwohnerversammlung wurde fristgerecht eingeladen und über die "Amtlichen-Bekanntmachungen" und die freie Presse informiert.

Der Vorsitzende führt kurz in das Thema ein und erinnert an den einstimmigen Beschluss des Beirates Vegesack vom 8. Juni 2017:

"Der Beirat Vegesack beschließt, die Durchführung der erforderlichen Bürgerbeteiligung in Form einer öffentlichen Einwohnerversammlung.

Darüber hinaus ist:

- die Frage der Altlasten eindeutig zu klären,
- der Umweltbericht zu erstellen.
- ein Entwässerungskonzept zu erstellen,
- ein Kinderspielplatz incl. der Bedarfsträgerschaft vorzusehen,
- eine Wegeverbindung zwischen Aumunder Wiesen I und dem Friedhof herzustellen.
- ein Grün- und Freiraumkonzept vorzulegen.
- die verkehrliche Erschließung unter besonderer Berücksichtigung der gegenüberliegenden Kita vorzulegen. In diesem Zusammenhang ist die Einrichtung einer Spielstraße zu prüfen.
- Außerdem ist die Kita- und Schulversorgung zu klären und
- der Ausgleich für die Rodung der Bäume hat ortsnah zu erfolgen.

Darüber hinaus ist zu prüfen, ob die Meinert-Löffler-Straße zwischen Kreisel und der Einmundung Lerchenstraße Tempo 30 eingerichtet werden kann."

Er bittet Frau Wiedau und Herrn Lemke die planungsrechtlichen Vorgaben zu erläutern.

Frau Wiedau erläutert das Planverfahren. Das Plangebiet ist rd. 2,1 ha groß und liegt im Stadtteil Vegesack, Ortsteil Aumund-Hammersbeck. Es ist unbebaut und wird im Norden und Osten sowie südlich entlang der Straße Am Becketal von kleinteiliger Wohnbebauung mit Einfamilienhäusern umgeben. Westlich grenzt es an den Aumunder Friedhof. Über die Beckstraße besteht eine rd. 16 m breite Zufahrt über die das Gebiet erschlossen ist. Die Entfernung zum südlich gelegenen Vegesacker Zentrum beträgt ca. 2.000 m.

Das Plangebiet ist Teil einer ehemaligen, rd. 2.6 ha großen Sandabbaufläche, von der vom Ende des 19. Jahrhunderts bis 1986 Sand abgebaut wurde. Ein ca. 7.000 m² großer, an der Beckstraße gelegener Teil der Sandgrube wurde ca. 2012 mit Einfamilienhäusern bebaut. Die Wiederverfüllung der Sandgrube erfolgte mit bindigen Aushubböden, bauschuttartigen Materialien und untergeordnet u.a. Aschen sowie Schlacken. Jedoch wurden im Verfüllzeitraum mehrfach in Teilbereichen Böden umgelagert und dabei Fremdmaterialien aussortiert. Da keine vollständige und somit keine höhengleiche Verfüllung erfolgte. bestehen bereichsweise noch Geländeeinschnitte und Geländesenken. Im Jahre 1999 erfolgte eine altlastenspezifische Untersuchung der bis dahin aufgefüllten Boden- und Bauschuttmaterialien. Es wurde festgestellt, dass die Bauschutteinlagerungen vorrangig von Ziegel, Kalksandstein-, Leichtbeton- Magerbeton- und Fliesenbruch gebildet werden, weniger von schadstoffrelevanten Beimengungen. Diese Untersuchungen wurden ergänzt durch orientierende Altlastenuntersuchungen inkl. Rammkernsondierungen und Baggerschürfen im Jahre 2016. Insgesamt ist danach festzustellen, dass, trotz der starken anthropogenen Einflüsse im Auffüllungskörper, an den untersuchten Proben keine Hinweise auf wesentliche Schadstoffgehalte ermittelt wurden. Aus den Untersuchungsergebnissen ergeben sich daher keine Hinweise auf mögliche Gefährdungen für das Wohl der Allgemeinheit. In Verbindung mit dem im Rahmen der Flächenerschließung durchgeführten Bodenmanagement ist eine gefahrlose Bebauung mit Wohnhäusern und der Nutzung Wohnen und Kinderspielen gewährleistet.

Das Plangebiet ist Teil des Bebauungsplanes 907 aus dem Jahre 1973, der für den Planbereich eine Grünfläche mit der Zweckbestimmung Friedhof festsetzt. Der Flächennutzungsplan Bremen (FNP Bremen) stellt eine Wohnbaufläche dar, die auf einer Teilfläche überlagert wird mit einer Grünschraffur. Diese weist auf eine Baufläche mit zu sichernden Grünfunktionen/besonderem Planungserfordernis bei Innenentwicklungsvorhaben hin. Die Darstellung einer Wohnbaufläche im FNP Bremen resultiert aus der Feststellung, dass die Fläche für den Aumunder Friedhof nicht mehr benötigt wird. Bei den Planungen für den Friedhof wurde ursprünglich von einem größeren Mehrbedarf an Flächen für Bestattungen ausgegangen als er heute tatsächlich gegeben ist, so dass die Fläche für den Friedhof entbehrlich ist.

Herr Lemke stellt die Verfahrensabläufe zur Bebauungsplanung für ein Bauvorhaben vor. Zusätzlich erläutert er einer anhand einer PP Präsentation die Pläne und die Begründung für eine Bebauung (unter anderem die Wohnungsprognose für Bremen, das Sofortprogramm Wohnen und die hohe Nachfrage nach Grundstücken).

Der Planbereich soll insgesamt einer Wohnbebauung zugeführt werden. Die wesentlichen Planungsziele sind:

- Ausweisung eines Wohngebietes für Einzel-/Doppelhäuser (32 Wohneinheiten) mit einer Ringerschließung über die Beckstr. einschließlich Bodenmanagementkonzept, gutachterlicher Überwachung und Dokumentation
- Berücksichtigung der umgebenden Bebauungsstruktur/nachbarschaftlicher Belange
- Herstellung einer fußläufigen Anbindung an den Friedhof
- Schaffung von Besucherstellplätzen
- Entwässerung des Plangebietes über ein Regenrückhaltebecken mit gedrosselter Ableitung in die Beckedorfer Beeke
- Erstellung eines Grün- und Freiraumkonzepts für das Plangebiet
- Ausgleich von Eingriffen in Natur und Landschaft

Abschließend erläutert Frau Wiedau das weitere Vorgehen.

Zu Beginn des Bauleitplanverfahrens sollen allen interessierten Bürgern gemäß § 3 Abs. 1 Baugesetzbuch die allgemeinen Ziele und Zwecke der Planung öffentlich dargelegt werden. Sie erhalten so Gelegenheit, die voraussichtlichen Auswirkungen der Planung zu erörtern und eigene Vorstellungen vorzutragen. Sie haben weiterhin die Möglichkeit, sich innerhalb der nächsten vier Wochen nach dieser Einwohnerversammlung an das zuständige Ortsamt

oder das Bauamt Bremen-Nord zu wenden und dort Anregungen im Rahmen der frühzeitigen Bürgerbeteiligung vorzubringen. Die Ergebnisse der Bürgerbeteiligung werden in die weitere Bearbeitung des Bauleitplanverfahrens einfließen.

Die Anwohner erhalten das Wort und werden von Herrn Dornstedt gebeten, ihren Namen und Adresse zu nennen.

Anwohner 1 hat nachfolgende Anmerkungen

- Er wohnt seit 40 Jahren neben der anliegenden Kita.
- Er nennt 5 Gründe, die aus seiner Sicht gegen das Planvorhaben sprechen: überhöhter Straßenverkehr, die enge Straße, die Kita gegenüber, kein Radweg, Schulweg:

Herr Lemke antwortet darauf, dass SUBV und das ASV in ihren Stellungnahmen grundsätzliche Zustimmungen zum Planvorhaben gegeben haben und das ASV aus verkehrlicher Sicht keine Bedenken hat. Stichworte sind hier: die Vorfahrt muss erkennbar, es wird ein Rampenstein gesetzt, die Beckstraße ist vorfahrtsberechtigt.

Anwohner 2 hat nachfolgende Anmerkungen

• Wer hat die Bodenuntersuchung bezahlt? Er hat grundsätzliche Bedenken gegen Gutachten.

Frau Wiedau verweist auf ihre vorherigen Ausführungen und ergänzt, dass der Vorhabenträger diese Vorarbeiten in Auftrag gegeben hat.

 Er nennt im weiteren 5 Gründe, die aus seiner Sicht gegen das Planvorhaben und die grundsätzliche Notwendigkeit sprechen: die Verkehrssituation, Zweifel an der Entwässerung, die Historie des Sandabbaus auf der Fläche, die Verfüllung der Grube;

Anwohner 3 hat nachfolgende Anmerkungen

 Am Beispiel des Baugebietes Aumunder Wiesen I stellt er die Parkplatzsituation im neuen Plangebiet infrage und fragt nach dem Ausgleich für mögliche Straßenschäden während der Bauphase im anliegenden Straßen.

Herr Lemke verweist auf das Stellplatzgesetz und erläutert, dass das ASV die Besucherstellplätze errechnet und das ASV auch für mögliche Straßenschäden nach der Fertigstellung und Endabnahme zuständig ist.

Anwohnerin 4 hat nachfolgende Anmerkungen

- Sie beobachtet die Zerstückelung und Fehlplanungen im Stadtteil und nennt dafür Beispiele. Ihr fehlt ein Gesamtblick auf den Stadtteil in Bezug auf den Verkehr, den ÖPNV, die Schulen und Kitas und die Entwässerung. Das BBN solle diesen B-Plan zurückstellen, keine Investorenplanungen unterstützen und sich auf originäre Aufgaben, wie die Gesamtschau auf den Stadtteil vorantreiben.
- Sie bezweifelt grundsätzlich das FNP-Verfahren und vermisst Freiraumkonzepte.
 Herr Lemke verweist auf die Herleitung der möglichen Bauflächen aus dem Flächennutzungsplan, der als Gesamtplanung mit großer Beteiligung aus den

verschiedenstes Blickwinkeln dient. Zusätzlich geht er noch einmal auf seine Einleitung zu Beginn der Versammlung ein. Abschließend verweist Herr Lemke darauf, dass nicht Investoren einseitig Planungen vorantreiben, letztlich entscheidet Politik über die mögliche (Brach-)Flächenentwicklung.

Anwohner 5 regt an, dass eine Angleichung der Anrainer-Grundstücke erfolgen möge. Anwohner 1 spricht sich dagegen aus und merkt Zaun- und Verfestigungsaspekte auf den Grundstücken an.

Anwohnerin 6 bezieht sich in ihren Anmerkungen auf das Baugebiet Aumunder Wiesen I und leitet daraus Fragen zur geplanten Zuwegung zum jetzigen Plangebiet ab.

Frau Wiedau und Herr Lemke erläutern das Zuwegungskonzept noch einmal und werden im weiteren Verfahren die Fragestellung nach einer ausreichenden Feuerwehrzufahrt verfolgen.

Anwohner 7 hat nachfolgende Anmerkungen

- Er beobachtet jetzt schon bauliche Aktivitäten.
- Liegt schon ein Verkehrskonzept für die Beckstraße vor?
- Eine alternative Erschließung hätte schon bei Aumunder Wiesen I mitrealisiert werden können.
- Sind die Schul- und Fußwege sicher?
- Warum ist die Auswahl auf den Bodengutachter gefallen?
- Gibt es ein Naturschutzgutachten für den hinteren Bereich?

Herr Lemke antwortet zu Einzelaspekten im Sinne seiner vorherigen Ausführungen und ergänzt, dass Verkehrszahlen nicht vorliegen, er aber rückkoppeln möchte, ob diese nötig seien. Er teilt die Bedenken möglicher Gefahren zum Schul-/bzw. Fußweg nicht. Die Auswahl des Gutachters erfolgte durch den Auftraggeber in Abstimmung mit der Fachbehörde.

Frau Wiedau ergänzt die Ausführungen im Sinne ihrer Einleitung und teilt zur alternativen Zuwegung mit, dass diese zum damaligen Zeitpunkt nicht realisierbar war.

Anwohner 8 hat nachfolgende Anmerkungen

- Wer übernimmt die Pflege der Grünstreifen?
- Er hat grundsätzliche Bedenken zur Entwässerung und zum Höhenunterscheid innerhalb und angrenzend des Plangebietes in Bezug auf die Grundstücksgrenzen, bzw. –Einfriedungen.
- Warum werden Auflagen in Bebauungsplänen nicht eingehalten?

Herr Lemke antwortet dazu, dass für die fragliche Grünpflege, der Umweltbetrieb Bremen, zuständig sei, die Fragen der Entwässerung und möglicher Probleme aufgrund der Topographie im weiteren Verfahren besprochen werden. Herr Lemke erklärt, dass grundsätzlich jeder Eigentümer das Wasser, welches sich auf seinem Grundstück sammelt, entsorgen muss. Wenn es sich um eine Straße handelt, ist das Amt für Straßen und Verkehr dafür zuständig. Für diese Planung wird es eine Entwässerungskonzeption geben.

Anwohnerin 9 hat nachfolgende Anmerkungen

- Sie hat auch grundsätzliche Bedenken zur Entwässerung und zum Höhenunterscheid innerhalb und angrenzend des Plangebietes in Bezug auf die Grundstücksgrenzen, bzw. –Einfriedungen.
- Wie wird mit dem Baumbestand umgegangen?

Herr Lemke verweist auf seine vorherigen Ausführungen zur Entwässerung und den Höhenunterschieden.

Frau Wiedau ergänzt, dass der Ausgleich des Eingriffs in Natur und Landschaft durch den Investor zu erfolgen hat.

Anwohnerin 4 wiederholt ihre kritische, ablehnende Haltung zum Planvorhaben.

Anwohner 10 äußert sich positiv zu verkehrlichen Belangen in der Beckstraße und weist darauf hin, dass keine Durchgangsverkehre entstehen dürfen.

Anwohner 11 weist auch auf die aus seiner Sicht problematischen Höhenunterschiede und Entwässerungsplanungen hin.

Anwohner 2 hat weiterhin nachfolgende Anmerkungen

• Was geschah mit dem Wald, der auf dem Plangebiet gestanden hat?

- Sind die Eichen an der Zufahrt ordentlich geschützt, bzw. kartiert? Sie sind ortsbildprägend.
- Im Gebiet Aumunder Wiesen I fehlen Bäume.
- Er zeigt 3 Bilder der früheren Deponie.

Anwohnerin 6 hat weiterhin nachfolgende Anmerkungen

- Wer hat die Strafe für die Rodung der Bäume bezahlt?
- Wann ist die Straße im Gebiet Aumunder Wiesen I fertig?

Herr Ortsamtsleiter Dornstedt kann die Frage nach einer Strafzahlung nicht beantworten. Auch nicht, wann die fragliche Straße fertiggestellt wird.

Anwohner 1 wiederholt seine grundsätzliche Kritik an der Planung und weist darauf hin, dass es in dem Gebiet Aumunder Wiesen I schon vor der Bebauung Entwässerungsprobleme gab.

Anwohner 12 hat nachfolgende Anmerkungen

- Seit wann weiß das Bauamt Bremen-Nord, dass das Plangebiet "Bebauungsland"? Ihm wäre vom BBN seinerzeit gesagt worden, dass dies nicht so sei. Daher ist er von einem Vorkaufsrecht zurückgetreten.
- Wer haftet für die mögliche Absackung eines Hauses?

Frau Wiedau antwortet, dass im Flächennutzungsplan 2014 die Fläche als mögliche Wohnbaufläche ausgewiesen ist.

Sie nimmt den Hinweis eines Anwohners auf, die Gärten im Gebiet Aumunder Wiesen I bezüglich der Entwässerungsproblematik in Augenschein zu nehmen.

Herr Lemke grenzt in seiner Antwort zu der Frage nach einer Haftung die Rolle des Bebauungsplanes in Zusammenhang mit dem Bodenmanagement zu den privatrechtlichen Verträgen zwischen dem Vorhabenträger und Käufern ab.

Aus dem Publikum folgen die Anregung, die Meinert-Löffler-Straße als Tempo 30-Zone auszuweisen und die Frage, ob das Bodengutachten öffentlich sei. Herr Lemke antwortet dazu, dass dies im Rahmen der öffentlichen Auslegung einsehbar sei.

Es gibt keine weiteren Wortmeldungen.

Der Vorsitzende bedankt sich für die Beiträge und erklärt, dass die Anwohner auch im weiteren Verfahren die Möglichkeiten haben, sich einzubringen.

Ende der Sitzung 20:50 Uhr

Dornstedt Vorsitzender

RRN

A. Wude

Schriftführe

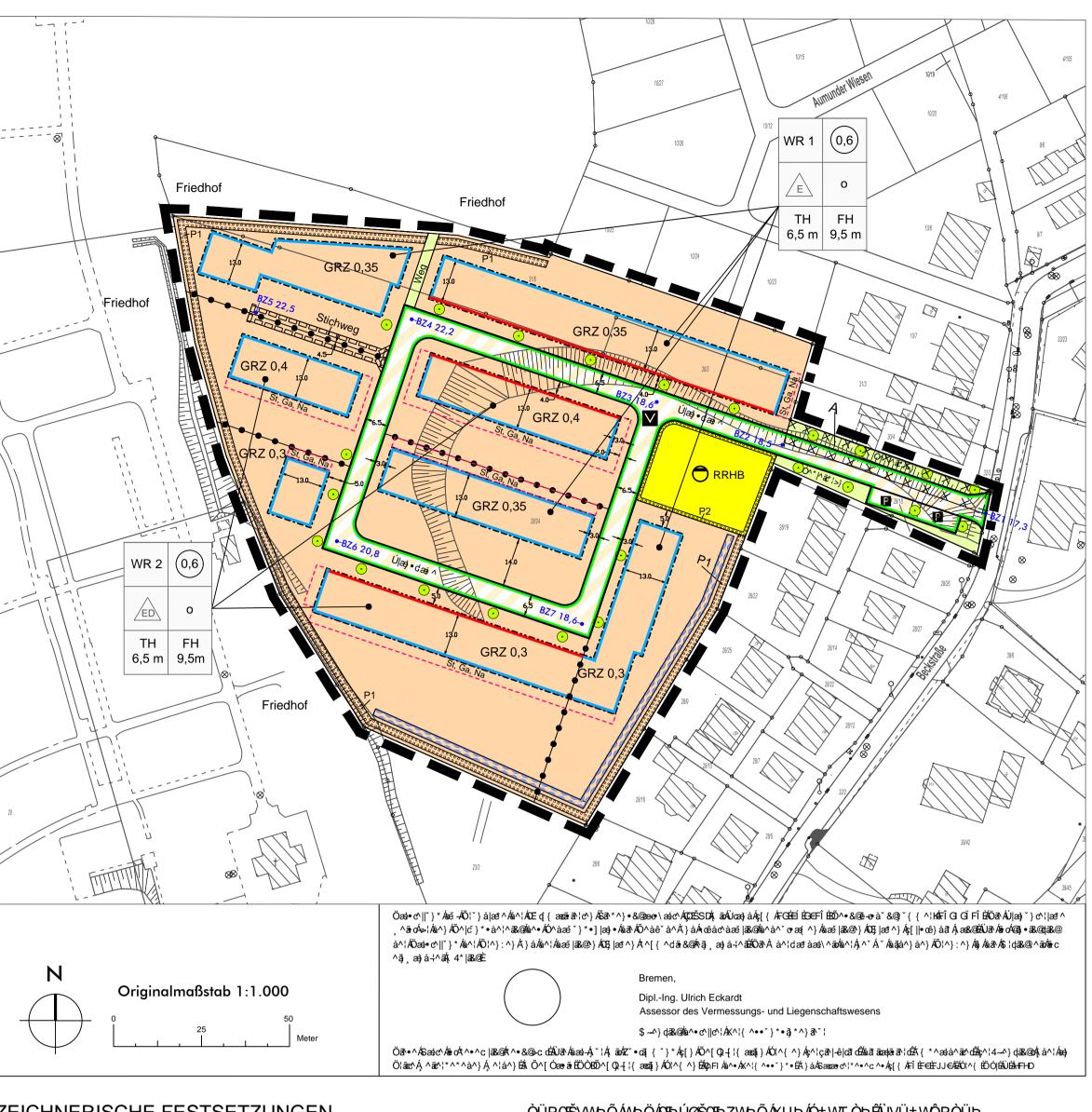
Anlage: Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange aus der frühzeitigen Beteiligung gem. § 4 Abs. 1 BauGB Stadtgemeinde Bremen – Bebauungsplan 1566

Behandlung der Stellungnahmen durch die Deputation für Umwelt, Bau, Verkehr, Stadtentwicklung, Energie und Landwirtschaft der Freien Hansestadt Bremen

(Bearbeitungsstand: 27.08.2018)

Behörde Eingangsdatum	Lfd. Nr.	Stellungnahmen (im Original und nach Absätzen gegliedert)	Stellungnahme der Verwaltung	Die Deputation empfiehlt
Beirat Vegesack 08.06.207	1	Der Beirat Vegesack hat sich während seiner 25. Sitzung am 8. Juni 2017 mit dem Bebauungsplan 1566 befasst. Es wurde folgender einstimmiger Beschluss mit der Bitte um Veranlassung gefasst:	Auf die Stellungnahme wird nachfolgend eingegangen:	
	1.1	Der Beirat Vegesack beschließt, die Durchführung der erforderlichen Bürgerbeteiligung in Form einer öffentlichen Einwohnerversammlung. Darüber hinaus ist:	Eine Einwohnversammlung wurde am 16.08.2017 durchgeführt.	Kenntnisnahme
	1.2	 die Frage der Altlasten eindeutig zu klären, der Umweltbericht zu erstellen, ein Entwässerungskonzept zu erstellen, 	 Die Altlastenthematik wurde in Abstimmung mit der zuständigen Bodenschutzbehörde geklärt. Mit dem Investor wurde eine Sanie- rungsvereinbarung getroffen. Es wurde ein Umweltbericht erstellt und der Begründung zum Be- bauungsplan beigefügt. Es wurde ein Entwässerungskonzept erstellt und mit dem Umwelt- betrieb Bremen und Hansewasser Bremen abgestimmt. 	Der Stellung- nahme wird ge- folgt.
	1.3	4. ein Kinderspielplatz incl. der Bedarfsträgerschaft vorzusehen,	4. In dem Plangebiet entstehen freistehende Einfamilien- und Doppelhäuser, die alle über einen Garten verfügen. Eine Verpflichtung zur Herstellung eines Kinderspielplatzes besteht nach dem Kinderspielflächenortsgesetz Bremen nicht. Von daher wird innerhalb des Plangebietes auch kein Kinderspielplatz vorgesehen. Es wird aber darauf hingewiesen, dass die gesamte öffentliche Verkehrsfläche des Plangebietes als Spielstraße ausgewiesen wird. Spielstraße dienen auch dem Aufenthalt von Kindern. Dem Plangebiet gegenüber liegt eine Kita mit Spielplatz. Dieser kann nach der Schließzeit der Kita auch von den Kindern des neuen Wohngebietes genutzt werden.	Der Stellung- nahme wird <u>nicht</u> gefolgt.
	1.4	 eine Wegeverbindung zwischen Aumunder Wiesen I und dem Friedhof herzustellen, ein Grün- und Freiraumkonzept vorzulegen, die verkehrliche Erschließung unter besonderer Berücksichtigung der gegenüberliegenden Kita vorzulegen. In diesem Zusammenhang ist die Einrichtung einer Spielstraße zu prüfen. 	 Der Bebauungsplan sieht vom Plangebiet aus eine öffentliche Fußwegeverbindung zum Friedhof vor. Ein Grün- und Freiraumkonzept wurde in Form eines Grünordnungsplans erstellt. Unter Berücksichtigung der Kita wurde ein Verkehrsgutachten im Rahmen des Planverfahrens erstellt. Der Bebauungsplan setzt eine verkehrsberuhigte Verkehrsfläche (Spielstraße) fest. 	Der Stellung- nahme wird ge- folgt.
	1.5	8. Außerdem ist die Kita- und Schulversorgung zu klären und9. der Ausgleich für die Rodung der Bäume hat ortsnah zu erfolgen.	8. Dem Zuzug durch Neubau im Ortsteil Aumund-Hammersbeck wird mit der Planung einer 4-gruppigen neuen Kindertageseinrichtung am Standort Dobbheide 90 entsprochen. Die Schulversorgung ist Gegenstand der Schulentwicklungs- und nicht der Bauleitplanung.	Kenntnisnahme

Lfd. Nr.	Stellungnahmen (im Original und nach Absätzen gegliedert)	Stel	lungnahme der Verwaltung	Die Deputation empfiehlt
	Darüber hinaus ist zu prüfen, ob die Meinert-Löffler-Straße zwischen Kreisel und der Einmündung Lerchenstraße Tempo 30 eingerichtet werden kann.	10.	Die gerodeten Bäume sind Wald im Sinne des Bremischen Waldgesetzes gewesen, so dass als Kompensation auch wieder ein Wald angelegt werden muss. Ein hierfür geeigneter Standort befindet sich im Kompensationspool "Rekumer Geest" der Hanseatischen Naturentwicklung GmbH. Die Fläche liegt in einer Entfernung von rd. 7.000 m Luftlinie zum Plangebiet. Die Entwicklung von Wald an diesem Standort entspricht den Zielsetzungen des Landschaftsprogramms Bremen. Ein vergleichbarer Standort im Stadtteil Vegesack besteht nicht. Eine Tempo-30-Zone in der Meinert-Löffler-Straße steht in keinen Zusammenhang mit dem Bebauungsplan 1566. Die Tempo-30-Zone stellt zudem eine Verkehrsordnungsmaßnahme dar und ist nicht Gegenstand der Bauleitplanung. Die Stellungnahme wird daher an das Amt für Straßen Verkehr Bremen weitergeleitet.	



ZEICHNERISCHE FESTSETZUNGEN

Bebauungsplanes

ART DER BAULICHEN NUTZUNG

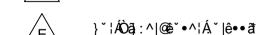
Reines Wohngebiet mit fortlaufender Nummer

TOE ÁÖÖÜÁÓOENŠÓÓPÓÞÁÞWVZWÞŐ

- Õ¦ັ}å√jê&@}:æ@/**⁄(**ÕÜZD
- Õ^•&@••√ê&@}:æ@Ásd•ÁP4&@dæiÁQÕØZD
- Tancananan and Aviae -@4 @ Annae | 28.00 | AOE; |aet^} Annae Ar ^c^; Annae | ** AoE; anc.] * } \ c
- Tæga æg^Ága•co@4@ Ásaæ | &8@;ÁGE; |æt^}Ása ÁT^c^;} Ása^;ÁGE; •æc:] `}\c

ÓŒNY ÒÒÌÒÉÓŒNÕÜÒÞZÒÞÉÑÕÒÓ†WÖÒŒNÙÜÔPVWÞÕ

`¦ÁÒā);^|ËÁ`}åÁÖ[]]^|@ê`•^¦Á.`|ê••ā*



offene Bauweise

Baugrenze

XÒÜSÒPÜÙØŠ†ÔPÒÞÁÓÒÙUÞÖÒÜÒÜÁZY ÒÔSÓÒÙVQTTWÞÕ



4~^} da&@^ÁX^¦\^@• \le&@^Á\ aoÁa^•[} a^\^| Zweckbestimmung: Verkehrsberuhigter Bereich



4~^} da&@ Áx^¦\^@• +ê&@ Á; ãó\\^•[} å^¦^; $Z_{.}^{.}$ $^{$

Ùdæi^}à^*¦^}: `}*•|ā;ā^

ÕÜ ÞØŠŦÔPÒÞ



ÒÜPOŠVWÞÕÁNÞÖÁÐÞÚØŠŒÞZWÞÕÁXUÞÁÓ†WTÒÞÊÐV܆WÔPÒÜÞ UND SONSTIGEN BEPFLANZUNGEN



ÁOE[]-{aa}: ``} * Ác[} ÁÓê`{ ^} ÉÁ; æ&@ÁOEa * aa} * Á.` Á^*•^c.^}



Ø|ê&@^Á.`¦ÁOE;]~|æa):`}*Áç[}ÁÛdê`&@^¦}Á;}åÁn[}•câ*^}ÁÓ^]-|æa):`}*^} mit nummerierter Bezeichnung, nach Abgang zu ersetzen

ØŠ†ÔPÒÞÁØ ÜÁÖØÁŒÓYŒÙÙÒÜÓÒÙÒQVØWÞŐÁWÞÖÁÜÒÕÒŠWÞÕÁÖÒÙ



WASSERABFLUSSES

Anlage mit der Zweckbestimung Abwasserbeseitigung @a\\KaU^*^} \>&\ @eqtc^à^&\^}



W(*\^\:`*Ás[\AD\ê&@\\Á>\A\\A\\^*\|`*Á\\^•\^\

SONSTIGE PLANZEICHEN



TãoÁÕ^@ËÉAOæ@EÁ\}åÁŠ^ãc`}*•¦^&@c^}Á.`Áa^|æ•c^}å^ÁO|ê&@o} `*`}•@\}Á&^|ÁÔ&*^} \${ ^\Á&^|Á&&)*|^}:^}:^}å^}ÁÖ!`}å•\$&\^ • [a^Á; aAÜ^&@^} Á>; Á\$^ac`} *^} Á` Áa^|æ•c^} a^ÁQ|ê&@} ´*`}•ơ\}Á&^¦Á`•œ̂}åã*^}ÁŠ^ãċ`}*•dê*^¦

W(*¦^}:`}*Ác[}ÁØ|ê&@^}Á>¦ÁÛc^||]|êc^ÁQÙdDÉÔælæ*^}ÁQÕæD und Nebenanlagen (Na)

Abgrenzung unterschiedlicher Bauweise und unterschiedlicher Tæi^Áå^¦Áàæi|&&@\}Áp~`c~`}*

P4@}à^: **•] `}\oÁQ; ãoÁæě -^}å^!Áp `{ { ^!DÁ; ãoÁp4@}æð *ææð^} ã,ÁT^c^¦}Áşà^¦Áp[¦{æ}}ઁ∥ÁÇÈÞÞD

DARSTELLUNGEN OHNE NORMCHARAKTER

-12,5 \times $X^{1}{ab}^{*}*AbA^{T}^{\circ}$

Stichweg Üläçæe^ÁÖl•&@ani *} *••dæi^

TEXTLICHE FESTSETZUNGEN

- QuÁs^}ÁÜ^ā^}ÁÝ[@y*^àã^ơ\}Á;āåÁ[|*^}å^Ápˇcˇ}*^}Á,æ&@ÁnÁHÁDā•ÈÁHÁÓæĕÞXUÁæĕ&@Ájæ&@Ájæ&®Áeĕ•}æ@(•¸^ã^Á¸|ê••ā*HÁŠêå^}Á;åÁjæ&@Á∘α¦^}å^ÁPæ)å¸^¦\•à^dã∿à^Êásā∧Á˘¦ - Ö^&\`} * Á\$^•Á\$£* |\$&@} ÁO^\$&; |\$\dot{A}\$\do } \$\tilde{a} \\ \A\tilde{A} \\ A\tilde{A} \\
- 3.1 Ö^¦Áb^, ^ððð ^ÁŒ; •æc;] `}\ÓÞ>¦Áæ|/ÁA^• & ^•^c & ^•^c & }ÁP4@}Áàæ`|ð&@¦ÁŒ; |æt ^Áæ Ó&ð ÁP4@Áà^•ÁÕ; |>;] `}\& •Áô^•ÁÓæ* *; `}å•c>&\•É&A\•Áá, Áa^¦ÁTāæ^Áà^¦ÁŌ; |^}: ^Áa^•ÁÓæ*; `}åËÁ
- 3.2 Óæ*; } å• c>&\^Áå>; ~} Á{ Á &&@Á ^@Áæ+Á & ^(ÁT ^c'; Á*^*^}>à^; Á\$^{ Á*^*^}>à^; Á\$^{ Á*^*}} ār^æ Á\$^; ÁP4@}} ãr^æ Á\$^; Áæ+; ^}; ^}; å• c>&\^Áå>; ÁK^;\^@• dê&@Áæ; Èå^• ÁÛæ&@ ^*^• Áæ**^• &@œc'cÁ oder abgegraben werden.
- Q\Á\$^}ÁÜ^ā¸^}ÁY[@;*^àā^ơ^}Áā oÁn ÁÒāj:^|@ĕ•Á`}åÁn ÁÖ[]]^|@ĕ•@ē|-ơ^Á;æ¢ā;æþÁrāj^ÁY[@;^āj@°ãóÁ`|ê••āt ÈÁQ)Á\$^}ÁÒāj:^|@ê*•^¦}Áā oÁsæb>à^¦ÁŒājæĕ•Árāj^Á;}ơ*^[¦å}^ơ Òāj|ā^*^¦¸[@jˇ]*Á;ãóÁjā¸^¦ÁÕ¦ˇ}å⊣ê&@ Ásã ÁÐÐHÁs^¦ÁÓ¦ˇœ[*^•&@ és~hê&@ Ás^•Ár?æĕ]♂^àêˇå^•Áĭ`|ê••āt ÈÓārÁTājå^•♂*¦'jå•♂&\•*¦4i^Ás^dê*ơÁn ÁÒāj:^|@æĕ•Á퀀Á;Á;åÁn Ö[]]^|@eĕ•@e}|~e^ÁGÏÍÁ/ È
- Õæbæt^}ÊÂÛơ||]|êc^Á}åÁp^à^}æp|æt^}ÁðjåÁæĕ••&@æni|æ&@áp}^¦@æpàÁs^¦Á≈à^¦àæ`àæb^}ÁÕ|`}å•▷&\•√fê&@}Á[¸æhÁsþÁsh^}Á@æn¦≫¦Á^•⊄^•∩cơ}ÁØ]ê&@}Á`|ê••ætÈÁp^à^}Ё
 æp|æt^}ÁðjåÁæč&@Áæči^¦@æpàÁs^¦ÁÓæč*¦^}:^}ÁfjåÁæči^¦ææpàÁs^¦Á⇒lÁæðÁs°¢^•∩cơ}ÁØ]ê&@}Á`|ê••ætÊA[,æh¦ÁæðÁs]^}ÁØæ*eæpåÁs[}ÁñÊEÁ;Á`¦ÁÚææ'^}à^*¦ô••ætÊA[,æh]Áæĕ*eæpåÁs[,§ÁñÊEÁ;Á`¦ÁÚææ'^}à^*¦ô}:`}*•|ðjæn "} åÁ" { ÁÜ^*^} | >&\ @dec^à^&\^} Á^ā; @dec^} È
- Ø>!ÁÕælæt^}Á`}åÁp^à^}æ;|æt^}Át^|c^} Á`•êc|&&@Ár|*^}å^ÁÜ^*^|`}*^}K
- Ø>¦ÁÕæjæt^}Á}åÁp^àa^}æj|æt^}É&åðhæĕ~Ánāj^{ Åt^*^}>à^¦Á&n^*é*Anāj^{ Åt^*^}}>à^¦Á&n^*é*Anāj^{ Ámaj*!^}:^}å^}ÁÕ!*}å•O&\ÁsãÁ`ÁFÁ;Á@4@!^}ÁÕ!*}å•O&\•}ã¢^æ`Án!!æ&@^oÁ;^¦å^}É&n^dê*oÁsðAJðhæðAJðhæðAJðhæð; HÉ Á Áà^!Áå^{ÁÔ^: **•] `}\ơÁC*|Œ&r¢dæ@ÁO^••^c^c`}*ÁP!ÉÁHDÁ æ&@Áà^!•&@^ærcÈ
- Þ^à^} æð |æð ^} Á¹^{ êi Án ÁF | ÁOæ ÞXU Áð ð å ÆÁ [△¹ } Á• Áð ð&æÁ (ÁÕ^àê å^Áð ÁÚð) ^ Áå ^¦ ÁÓ¹ (ŠÓU Áæð) å^| ÆÁ Áå ^¦ ÁÚ¹ { (^Áðæ) Áå ^¦ ÁÕ! ˇ } å ¼ € ÆØ } Áæ ÆÆ Á (ÁÐ ÁÕ! ˇ) å Ë • c>&\ Á ` Á\ ^ • &@ê} \ ^} È
- Ø⊳¦Á}♂¦*^[¦å}^ơ\ÁÓæĕơā^ÁacóÁā,^ÁacóÁā,^ÁūGā,^Æ&@}*Áç[}Ás^}ÁÓæĕ|ājāN}Á}åÁòæĕ*¦^}:^}Á{ ÁsãaÁ ×ÁFÊEÁ, ÁæĕÁ, ææçā, æþÁGÍÃÁs^¦ÁÕ^àê*å^|ê}*^Áĭ|ê••ā†ÉÁGaragen und Neben-
- ÖðanÁslætn}ånÁs[}•d`\dī}Ásn¦ÁÖê&@¦Ásn¦ÁPæĕ]¢nàê`ånÁscdácææã&@Á[Ásĕ•:`àðjån}Á;¦¦ån¦ææ@ÁÓæĕ¢&@;ðáÁ[Á`Átn•cæd¢n}ÁÇÉÓÉÁs`¦&@Áxn¦|n*`}*Ás[}ÁŠnn¦|@n} * } åÁÚ|æc @ædc^¦Á´; ¦ÁÚ[•āaá] } āð; } * Áç[}Á/^&@; ã; æð; • &@>••^} DÉ&a æ• Á&āðÁÖ; ¦ &&@č} } * Áç[} ÁÚ[|æd^}^; āð; æð; |æd*^} Áeč &@Á; æ&@á; ææ&@d; ê* |æ&@á; 4* |æ&@á; cÈ
- 9. Tæi}æ@(^}Á`{ÁÛ&@cÊÁ`¦ÁÚ-{^*^Á}åÁ`¦ÁÓ}cæk|`}*Áç[}ÁÓ[å^}ÊÁPæc'¦Á}åÁŠæ)å•&@eec
- 9.1 Q;}^¦@eqàÁs^¦ÁQ|ê&@^Á`¦ÁQE;]-|æq;:`}*Áç[}ÁÙdê`&@^¦}Á'}åÁ[}•cā'^}ÁÓ^]-|æq;:`}*^}Áç|}áÓ^]-|æq;:`}*^}Áç|AÓ^;^a&@^`}*ÄÜFÄÄseoÁnā,^Áçā,åå^•c^}•ÁPÁ;åá,ā,åå^•c^}•ÁPÁ;åÁçā,åå,åå^•c^} $P^{8} \wedge \hat{A} = \hat{A} =$ Hecke integriert werden.
- 9.2 An den Standorten der zeichnerisch festgesetzen Baumanpflanzungen innerhalb der Reinen Wohngebiete ist je ein standortgerechter, kleinkroniger Laubbaum der Art $\text{OE}_{\text{A}} \wedge |\text{aa}) \otimes \otimes \otimes \text{Abe} \\ \text{if } \hat{\text{Abe}} \wedge \hat{\text{A}} \wedge \hat{\text{A}$ >à^|Áá^|ÁÔ|å| à^|-l+ê&@ ÊÁ ´Á-l+æð: ^}ÊÁ ´Á-|æð: ^}ÊÁ ´Á| @ædc/)Á } åÁ æ&@ÁOæ*æð *Á `Ár|•^c^} ÈÁx| | Áæd|^} Á^a&@ ^{a} &@Á^• *Č^•^c *C} ÂÚcæð à[| cr) Á æð | Á ´Aæð Á ´ÁrÊEÁ Áææð * ^ ´æð @ð } À ^|a^} È
- 9.3 OB; Ás^}ÁÛcan) å[¦c^}Ás^¦Á.^&&@^^-c*^•^c^}ÁÓæĕ{æ}] |ap):`}*^}Ás}}^! @apàÁs^¦Á4--->} dab@}}ÁÕ¦>} |ab@}}ÁÕ¦>} |ab@A*A*A*A; Ás@}A*a&@A*•**C^}AŠæĕààæĕ{Ás^¦ÁOEc Ôæb] aj * Aba^c j * Aba^c j * Aba ag * Aba[} cæag ^ Aba[} cæag ^ Aba[] cæag ^ Aba[] cæag ^ Aba[] ar * &@ £Aba[] Aba & £Aba[] & £A { ÁP 4 @ Á> à ^ ! Á\$ ^ ! Á\$ | à ^ ! - A\$ | ÉA * Á + | aà : ^ } ÉÁ * Á * | @do } Á } å Á æ& @ÁOEa * æ) * Á * Á* ! • ^ c ^ } ÉÁX [} Áød|^ } Á ^ a& @ ^ - c ^ } ÉÁX | À do a à [! or } Á æ) Å Å Å ææ A * Ár ÉEÁ Ásæà * ^ _ a& @ ^ }
- • cæ) å[lo@ a a &@) ÁÕ^@4|: ^} ÁÇÜ[• ækkæ) a æ£V aå^ÁÜ[• ^ LÁŠã • d { Áç | * æb⠣ܿa] ^ ãå^LÚ0; * æå £Üæa] ^ ãå^LÚ0; * ææ* * • Á; [} [* ^ } æÆÐÔ£Áæ* çãæ* æææ£Ý ^ ã å[} LÁÚ! * } * • Á] a [• æÆÐÛ&@^@ LÁÔ[!^] * • avellana, Haselnuss; Sambucus nigra, Holunder) zu pflanzen, dauerhaft zu erhalten und nach Abgang zu ersetzen. Eine einmalige Unterbrechung der Hecke in einer Breite
- Ôæb] a] * Aba^c | * Aba^c | * Aba^c | * Aba^c | * Aba | c | * Aba FÁ, ÁP4@ Á>à^¦Áà^¦ÁÒ¦å[à^¦-jê&@ £Á¸Á, dæj:^}£Á¸Á\;@ede^}Á;}åÁ;æ&@ÁŒà*æ)*Á¸Á\;•^c^}È
- Landschaft zum Ausgleich zugeordnet. Ö^} ÁÒā/*¦ã-^} ÁŒ ÁÕ^|č}*•à^¦^&&@\$^•ÁÔ^àæ**}*•] |æ;•Á,^¦å^} Á,^ãc^¦^ÁTæ;} æ@ ^} Áæ Á¢¢^\}^} ÁŒ •*|^&&@-|ê&@} Á**^[¦å}^cE JÈD€€Á(Á';[i^ÁZ|ê&@ÁQZ';•c>&\ÁFIÎÊŐ^{æ;\`}*ÁXÜÁFĞIDÁ[¸ã\Á;¾^ÁÒ}ç, æ\\`}*Á;}åÁ&æč^;@æe^ÁÒ;@æ¢č}*Áç[}ÁİÊIHÁ; Á;^•[]@\$^{ÁÕ;>}|æ;åÁşÁ&^}ÁPæ{{^;•à^&\^} Y an • ^ } Ápogy " | • c> &\ ÁFF €£ÃO ^ { ab\ " } * Áx Ü ÁFÎ COXG ÈÁW _ ^ | cà ^ | 38.@ Ás æi ÈÁCænDÁÓ an Án ¢ co ' | } ^ } Ápo€ • * | ^ 38.@ - | ê 8.@ } Á, ^ | å ^ } Ás à ^ | Án ā ^ } Áx ^ | d æi Án ^ • 38.@ | d È |
- 10. Q}^¦@qqàÁå^¦ÁØ|ê&@}Á⇒¦ÁåãAÁÜ^*^|`}*Áå^•Á⁄æ••^¦æaà-∤`••^•ÁærÓáĕ-Á*^•æ∢c°¦ÁÓ¦^ã¢Á}åÄŠê}*^ÁYā}^ÁT`|å^ÁājÁ\$jÁYā}^Áç[}ÁØ€ÆÄÄHEÆ&{Ásg:`|^*^}È
- 11. Öða Áp~c~}*Ásq+ÁØ|ê&@ Á~{ÁZ_^&\^Áş[}ÁY[@}^}£}åY[@}^}Á}åAsðajå^¦•]ða|^}Ásaófa[ÁÓ^¦^&&@Ás^¦Á*^\^}}:^ð&@}^<%}ÁØ|ê&@ ÁQDÐÁy~¦Á~|ê••ða ÉÁ,^}}Á;ãac^|•Á*^^ða}^oc^¦Ác^&@;ãe&@;ãe&@;¦ Vorkehrungen (z.B. Herstellung und Erhalt einer Deckschicht von mindestens 40 cm Tiefe oder Versiegelung oder Bodenaustausch) dauerhaft sichergestellt wird, dass ein S[} cæà cÁ; ãcÁ { ` ^|c* ^-ê @ a^} a^} ÂÛq ~~ } Á§; ÁÓ[a^} Ásĕ • * ^ • &@[• • ^ } Á§; cÈ
- 12. Ø^•o•^c`}*^}Ájæ&@ÁnÂÍÁÁÓ¦^{ãr&@ ÁŠæ)å^•àæĕ[¦å}`}*
- 12.1 Q ÁÚ|æ) *^àã\ớ&⇒¦-^}Á&ā\ÁŒi^}¸ê}å^Ás\ÁÖ^àê å^Áş\ÁŐ à ê å^Áş \Á[c\{Ás|ā,Á[c\{Ás|ā,Á[cà|æ`}^{Ás|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,AOE}}ê@-¦`}*Áæ)Á&ā\ÁÜOEŠÁØædà^}Á⊙EEFÉÁNEECEÁNEEFHDÉX¦æ`^{Ás|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS|ā,\AS| OE; } ê @ | `` } * Ánd; Ánd að ÁU OBŠÁOCH à^ } Án €CHEÁN €CÌ ÉÁN €HEÁN €HÌ DÁN å^ ¦ Á@ || | ^{ ÁÚ' c ÁQN ÁOE; } ê @ | `` } * Ánd ÁN AÚ OBŠÁOCH à^ } ÁJ €€FÉÁJ €€HDÁN å^ ¦ Áng ÁP [] : ÁN, ÁP æc ¦ æd à^ } Áne æc ¦ æd à ^ } Áne æc ∤ æd à ^ } Æc ∤ æd à ^ } Æc ∤ æd à ^ } Áne æc ∤ æd à ^ } Æc ∤ æd à & æd à ^ } Æc ∤ æd à & æd
- { aætā[aæh}Áp^āt] *Áş[}Ár€»Á |ê••āt ŒAØ|a&&@åê&@¦Ás[}Áræi] c*^àê`å^}Árā;åÁs,ājå^•c^}•Á`Á.€Ã Á Ás^*¦>}^}ÈÖā^ÁÖæ&@ð;å^&\`}*^}Ár^ð;å^å c^¦ÁÖê&@¦Ánā;åÁs,Á;æe`¦|[c^¦ àãÁI cà¦æš}^¦ÁQæà^ÁQÃÁQE}ê@¦*}*Áæà ÁåãÁUCSÁQæà^}ÁAÁAÓE}ê@¦*}*Áæà ÁåãAÚUCSÁQæà^}ÅAHEEEËHEFFBÁHEFÎËHECCÓÁHECÜ ÁAHEHFÜHEHCGÁ €€CDÁ å^¦Áæà c@æ ãææà^}ÁGAÁÚE}ê@¦*}*Áæà ÁåãAÚUCSÁQæàà^} 7015-7021, 7024-7026) auszubilden.
- 12.3 Q\Á\$^{Á^•æ; c^}ÁÚ|æ; *^àā^oÁ;ā;åÄÖæ&@ā;å^&\`} *^}Á;ãóÁ^-\^\cā\'^}å^}Á;ãóÁ^-\^\cā\'^}å^}Á;å^{A^*}Á;å°}Áf æc^\;ãædā^}AC ĒĎĒX |æ•ā\'c⁄AÖæ&@c^ā;^DÁ;;``|ê••ā*ĒAPā\'c[}Áæë•*^}[{ { ^}Á;ā}å $OE_{\text{let}}^{\wedge} \land A^{\text{`}} \dot{A})[\dot{a} \leftrightarrow \dot{a} \land \dot$
- Öæ&@^ā, • &@, ãœ^Á;ā, åÁ, ã&@Á, `|ê•• ā È
- 12.5 Q £ Ás^} ÁZ [a^a @ -Ási * |^} : ^} a^Á | ācæe ÁÕ| `} a > &\ -Hê &@ } Á ā a Á\} dæ) * Ás ^\ AÕ| `} a > &\ * |^} : ^ A ´ { ÁZ [a^a a @ -Áœ] Á ā : ` : ê` } ^ } È
- a) • &@ai ^} a^} Áx^!\^@• | ê &@ ÉÖā ÁÒā | lata' } * Á a) } Á>! Ásā ÁÒ!| a&@`} * Áç[} ÁŌ! `} å• ▷ &\•: ` * ê} * ^} Á } åÆ` ~æ@.‹›} Ásĕ -Ávā ^! AŠê} * ^Áç[} Á; ææā æþÁHĒ Á; Á } ‹› ! à![&@} Á; ^!å^} È
- 12.8 Q ÁÚ|æ) *^àã^ơÁã åÁÒ¦åæ) •&@•cč} *^}Ásĕ Ásæ Ás^•¢^@}å^ÁÕ^|ê}å^}ãç^æ Ás^\épà^iÁs^iÁsĕ i^¦ææjàÁs^•ÁÚ|æ) *^àã^ぐ•Áæj *¦^}:^}å^} ÅÕ;`}å•c&\^Á;Ás^¦:ã^@}ÈÄCE•}æ@;•¸^ã^Á \aa}}Ác[}Ásāð•^¦ÁÜ^*^|ˇ}*Ásaà*^, a&@}Á, ^¦å^}ÉA[-^!}Ásāð•Ásē•ÁÕ!>}å^}Ás^!Át¦å}`}*•*^{ êi ^}ÁÒ}c ê••^!ˇ}*Á;[c ^}åāðáscÈ

KENNZEICHNUNG

S^}}:^8&@;`}*Á&^¦ÁxØ|ê&@}}É&&^\^}ÁÓ4å^}ÁÓ4å^}ÁN¦@`à|&&@Á;ãxÁ{;^|c*^ê@å^}å^}ÁÚq;~~}Á&^|æec^óÁ;ā;åÈ Öða Áå`¦&@ÁÝÝÝÁ¹^\^}}: ^ð&@,^c^ÁØ|ê&@ ÁÇŒÐÁa OÁ; ãAÁ{¸^|d^|^çæ} c^} ÁÛ&@œå•q[~~}Áç^!`}¦^ð,ð ð dĚÖða ÁÚ¦>~; ^¦c^Á>¦ÁSð; å^¦•]ða\|^} Áà:¸ ĚÝ[@;^} Á;æ&@Áa^¦ÁÓ`} å^• ЁÓ[å^}•&@ c Ё $c^{1}[1a]^{*}$ $ACOO[aU8.@XDA>[AaaaAU8.@ 1.6]^{*}$ $ACA@Ac[A]^{*}$ CA@Ac[A

HINWEISE

Y^*^}Á\$^•ÁÛæ&@;¦[à^}&@edædc^¦•Á\$^¦Á\$`¦&@^~>@c^}ÁN;c^¦•`&@}*^}Áaæ}}Á&æÁK[¦@ed;å^}•^∄Ác[}ÁÓ[å^}\[]ææ[ā]ææ[a]^}Á;ææ@áæē•*^•&@[••^}Á;^¦å^}ÈÁY^ãc\b@jÁsæák[;@ed;å^}•^]á LAGA bzw. im Einklang mit dem Kreislaufwirtschafts- und Abfallgesetz zu verwerten oder zu entsorgen.

Öð!ÁÓ^•œ[{ * &@ c ç^|[| å} ` } * Áå|^ãa^} Áş[} Áå^} Áş^. Að^•œ^c ^c ` } * ^} Áå^•Áó^àæ` } * •] |æ] ^•Á'} à^|>@dŽÖð!ÁŒ; • &@ c ç[| • &@ãæ^} Áå^•ÁÓ`} å^•} æz | • &@ c Á*^•^c ^• Þæc:'•&@cà^@t¦å^Á;^æ}dæt^}È

_Q\Á\$^{ÁÚ|æ}*^àã^Ó\$acÁ; āóÁ\$^{ÁK[¦œæ}å^}•^ā,Á\$cæé[[[*ã*&@*|ÁÓ[å^}~`}å•c^||^}ÁČ[å^&@;^] ÉÁÓ^ãÓ\åædà^ãc^}ÊÁ\$;•à^•[}å^\^Áæĕ&@Áa^ãÁa^}ÁSæé]-{ãcc^|•`&@ædà^ãc^}ÊÁ\$;oÁ§ā,^ Ó^c^afat*}*Á\$^!Á\$æ}å^•æ&@@[|[*ā^Á^!↓¦å^!|a&@È

Ò•Áæ}}Á;ã&@Áæ*•*^•&@¶••^}Á;^¦å^}Éåæ•Ásæ∮]-{ãæ^|Á¶;ÁU|æ}*^àã^Óæ*-d^c^}Á4}}^) ÈÁCE•Áåã••^}ÁÕ|>}å^}ÁājåÁåã^ÁÒ¦åËÁ}åÅÖ|>}å^}*•æèà^ãc^}ÁÇ;ãA√}c]¦^&@ËÁ}å^} X[| • ak @ he • · · · > @^} EAU[|| c^} Ak ^ ak ^ fo | ac a a ^ ac^} AC | ac a ^ ac^} AC | ac a ^ ac^} AC | ac a ^ ac a åå\ÁÚ[|ã^ãÁÓ|^{^}ÁÉÁSæ{]~{ãœ^||ê`{åå\}•oÆÉÁ`Áà^}æ&@à&@à&@à*^}È

RECHTLICHE GRUNDLAGEN

schutzwalles ist durch asche- und schrotthaltigen Boden verursacht worden.

Baunutzungsverordnung (BauNVO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. November 2017 (BGBI. I S. 3786) Baugesetzbuch (BauGB) Planzeichenverordnung (PlanZV) Bremische Landesbauordnung (Brem LBO)

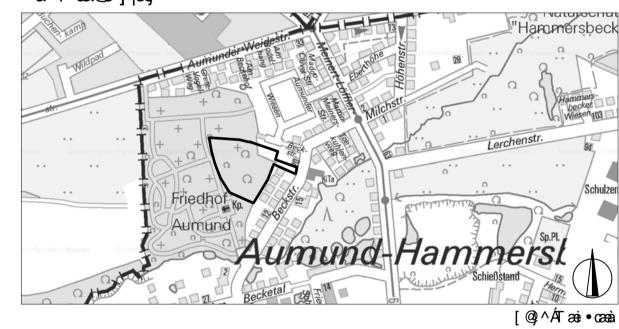
Freie Hansestadt Bremen (Stadtgemeinde)

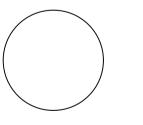
Bebauungsplan 1566

~\Á\} ÁÕ^àã\Ó\\$ ÁÓ\^{ ^} ЁX^*^•æ&\ zwischen - Aumunder Friedhof, ËÂÛdæi ^ÁŒ { `} å^¦ÁY ã • ^} Á } å ËØ^&\•dæ^

Bearbeitungsstand: 27.08.2018

à^¦• &&@•1 læ





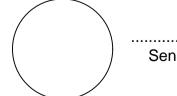
Bauamt Bremen-Nord Bremen, den **Amtsleiter**

Öðir•^¦ÁÚ|æ;Á@æðis[ÁÓæĕæ; ðÁÓ¦^{ ^}ËÞ[¦åÁt^{ êi ÁnÁHÁOÐa•ÈÁGÁÓæĕÕÓÁç[{ ÁÐÐÐÐÐÐÐÐÐÐÐÐÐ

Bauamt Bremen-Nord Im Auftrag

Beschlossen in der Sitzung des Senats am .

Beschlossen in der Sitzung der Ùæåæ>¦*^¦•&@æÁæ Á



Senator/in



Ó^\æ}}q'æ&@}*Á*^{EhhÁF€ÁOæ•EAHÁÓæĕÕÓÁ¶ÁOŒ;o•à|ææóÁs^¦ÁØ!^æ}AØ}^APæ}•^•œæåc Bremen vom

Planung: Wiedau Bearbeitet: Lemke (BPW baumgart+partner) GÜ ÉEÌ ÉG€FÌ ÁQ4 ÉÁQEÁÐÁV\$ ÓD

Verfahren: Puhlmann

Bebauungsplan

1566